

stemmelse med de gældende betingelser i bistandslovens § 35, stk. 1.

Jeg kan i den forbindelse henvise til, at mens det er kommunalbestyrelsen, der formulerer den overordnede politik på børn og unge-området, er det børn og unge-udvalget, der træffer beslutning i de konkrete sager om anbringelse på tvangsmæssigt grundlag og dermed påser, om bistandslovens betingelser er opfyldt. Børn og unge-udvalgets beslutning kan som bekendt efterprøves af Den Sociale Ankestyrelse og i sidste instans af landsretten.

Jeg vil endelig henvise til, at det centrale kriterium for at gennemføre en anbringelse tvangsmæssigt er, at der foreligger åbenbar risiko for alvorlig skade for barnets eller den unges sundhed eller udvikling.

Det fremgår af forarbejderne til bestemmelsen i bistandslovens § 35, stk. 1, at begreberne »åbenbar risiko« og »sundhed eller udvikling« angiver, at der skal tages hensyn til såvel barnets øjeblikkelige tilstand som til dets fremtidige opvækstbetingelser. Behovet for at beskytte børn tilsiger, at der bør være mulighed for at gribe ind inden det tidspunkt, hvor barnet er skadet i en grad, der gør det meget vanskeligt at hjælpe det. Det kan derfor ikke gøres til en betingelse for tvangsmæssig anbringelse, at der kan konstateres en allerede indtruffet alvorlig skade. Risiko for alvorlig skade på sundhed eller udvikling er imidlertid ikke tilstrækkeligt til at foretage et tvangsmæssigt indgreb. Løse formodninger om alvorlig skade på sundhed og udvikling bør ikke kunne føre til tvangsindgreb. Det må derfor kræves, at der foreligger en åbenbar risiko for alvorlig skade.

Spm. nr. S 1453

Til forskningsministeren (18/2 97) af:

Aage Frandsen (SF):

»Hvad kan ministeren oplyse om, hvilken økonomisk gevinst Tele Danmark forventer at opnå ved at afskedige 2.500 medarbejdere og nyanstætte 500 medarbejdere i stedet for benytte sig af naturlig afgang, omskoling og efteruddannelse?«

Begrundelse

Spørgeren er opmærksom på, at ministeren har udtalt, at regeringen hverken kan eller vil blande sig i Tele Danmarks dispositioner i form af afskedigelser og nyansættelser. Men spørgeren forventer, at ministeren på statens vegne som hovedaktionær kan få oplyst og videregive de ønskede oplysninger til Folketinget. Man må gå ud fra, at de dispositioner, som Tele Danmark agter at foretage, er økonomisk klart mere fordelagtige, end hvis man i stedet havde benyttet sig af naturlig afgang og havde sat tilstrækkelige ressourcer ind på at omskole og efteruddanne allerede ansatte medarbejdere. Hvis man satsede på de allerede ansatte medarbejdere, ville man formentlig kunne undlade at ansætte mange af de 500 medarbejdere, der tænkes nyansat. I en sådan økonomisk vurdering forventes det at indgå, at Tele Danmark i en del tilfælde ved afskedigelser må forventes at få ekstraudgifter til pension, ventepenge m.v. Endvidere forventes det også i en sådan vurdering at indgå overvejelser om, hvad masseafskedigelser vil betyde for arbejdsglæden og dermed effektiviteten for Tele Danmarks medarbejdere med eventuel virkning for serviceniveauet og dermed i sidste instans Tele Danmarks konkurrenceevne.

Svar (27/2 97)

Forskningsministeren (Jytte Hilden):

Jeg er af Foketingets Trafikudvalg kaldt i samråd vedrørende masseafskedigelserne i Tele Danmark. Forskningsministeriet har i den forbindelse anmodet Tele Danmark om en redegørelse. Tele Danmarks redegørelse, der er gengivet neden for, svarer på ovenstående § 20-spørgsmål.

Som det fremgår af den af selskabet udsendte børsmeddelelse nr. 134 af 29. januar 1997 gennemfører Tele Danmark et effektiviseringsprogram for 1997 og første halvdel af 1998. Programmet skal ses som en opfølgning af den i 1996 gennemførte sammenlægning af de tidligere telefonselskaber m.v. og Tele Danmark A/S.

Den planlagte effektivisering udgør, som anført, summen af en række enkeltelementer, der gennemføres over en periode på 1½ år. De personalemæssige konsekvenser vil blive draget, efterhånden som de enkelte projekter afsluttes. De største blev sat i gang i fjor.