

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Anden behandling af lovforslag nr. L 42: Forslag til lov om ændring af lov om almene boliger m.v., lov om boliger for ældre og personer med handicap og lov om boligbyggeri. (Forsøg med udlejning og anvisning af almene boliger, udvekslingsstudenter m.v.).

Af boligministeren (Ole Løvig Simonsen).
(Fremsat 30/10 96. Første behandling 22/11 96. Betænkning 11/3 97).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2, § 1, således ændret, §§ 2 og 3, ændringsforslag nr. 3 om en ny affattelse af § 4 og § 4 i den nye affattelse vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Anden behandling af lovforslag nr. L 113: Forslag til lov om ændring af lov om leje og lov om midlertidig regulering af boligforholdene. (Kompensation til lejerne som følge af for høj regulering i 1996 m.v.).

Af boligministeren (Ole Løvig Simonsen).
(Fremsat 11/12 96. Første behandling 14/1 97. Betænkning 13/3 97. 2 ændringsforslag af Villy Søvnald (SF) 14/3 97).

Der var stillet 11 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 2 ændringsforslag af Villy Søvnald (SF).

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Erling Oxdam (V):

Venstre var ved dette lovforslags førstebehandling lidt valen med hensyn til sin støtte, men behandlingen i udvalget har medført nogle ændringer, som får Venstre til at støtte lovforslaget, om end svagt modstræbende. Vi må huske, at det kun handler om 1 kr., jf. forslagens § 2, nr. 2, hvor der står:

»I 1998 nedsættes beløbet med 1 kr. pr. m².«

Vi sluger altså lovforslaget, fordi ministeren – måske takket være de mange spørgsmål, vi har stillet i udvalget – har stillet et ændringsforslag, hvorefter reguleringen skal følge udviklingen i Danmarks Statistiks nettoprisindeks i en 12-måneders-periode, som slutter i juni måned i året før det finansår, reguleringen vedrører. Det er vi godt tilfredse med.

Derimod – og det er altså til boligministeren – er vi ikke tilfredse med, at der laves lovforslag, hvor man ikke kan forstå, hvad der egentlig står i paragrafferne. Boligministeren ved godt, at det drejer sig om bestemmelsen med hensyn til varmeregnskab i ejendomme, der ikke forsynes med varme og varmt vand af udlejer. Her skal der alligevel udarbejdes varmeregnskab, selv om der kun skal betales noget for energimærkning og nogle andre udgifter, der ikke har med varme og varmt vand at gøre. Den bestemmelse kunne vi ikke få ministeren til at ændre, men vi har fået en lang, lang forklaring, som indgår i betænkningen, om, at det skal forstås på