

Det andet spørgsmål, som fru Peschardt var inde på, var spørgsmålet om højere forbrugerpriser for nogle patienter, hvor lægen ikke har haft mulighed for en vurdering, eller hvor der er andre grunde, der taler for, at de skal have et dyrere præparat med et lavere fast grundtilskud. I den sammenhæng kunne man sige, at det måske var på sin plads, at vi, ligesom vi informerer lægerne bedre, også fremover informerer patienterne lidt bedre om det nye system, sådan at patienterne med endnu større viden og styrke kan gå ind i denne diskussion med deres læge og spørge: Kunne det her ikke laves bedre både kvalitetsmæssigt og prismæssigt? Det vil jeg da også gerne have en kommentar fra ministeren til.

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Det lyder for mig nærmest, som om man skal til at være professor i et eller andet, før man går til en læge, når man kommer med en eller anden sygdom, og skal til at tage pris- og emnediskussioner op med lægen om, hvilken medicin der nu er den bedste, billigste, mest effektive, og hvad ved jeg. Man må meget undskylde, men det er ikke det, jeg forventer at de fleste lægesøg skal gå ud på her i verden.

Det, jeg godt vil på talerstolen og sige, er til fru Vibeke Peschardt, som jeg naturligvis altid både regner med og tror heroppe siger det, hun mener. Derfor er jeg overbevist om, at fru Vibeke Peschardt af et oprigtigt hjerte er ked af, at der ikke er kommet en aftale med industrien. Til gengæld har regeringen åbenbart ikke det samme ønske.

Jeg vil godt spørge fru Vibeke Peschardt, om det ikke er korrekt, at industrien har lovet at spare samme beløb, som regeringen vil spare. Man er altså enig om rammen, men uenig om metoden, nemlig om man skal bruge en grønt-høstermetode, eller om man skal have lov til at vægte mellem forskellige mediciner – med de efterfølgende virkninger, det så har. For hvis man alene på prisområdet er så tæt på hinanden – og nu ser vi bort fra alt det dér ideologiske halløj, der også ligger i forslaget – så fatter jeg ikke, at man ikke kan komme det sidste stykke og lave den aftale.

(Kort bemærkning).

Vibeke Peschardt (RV):

Jeg kommer kun herop for at svare hr. Peter Duetoft og vil sige, at jeg har altså ikke siddet

med i de forhandlinger med sundhedsministeren og medicinalindustrien, så jeg ved sådan set ikke, hvad der er foregået. Det, jeg kan konstatere, er, at forhandlingerne er brudt sammen, og så må man jo spørge medicinalindustrien om, hvorfor de er det.

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Kun den ene bemærkning, at jeg mener, det er overraskende, at en ordfører for et regeringsparti ikke er klar over, hvorfor nogle forhandlingerne, der gik i gang igen, brød sammen. Det synes jeg er et klart ufuldstændigt beslutningsgrundlag. Det undrer mig, at et regeringsparti bakker et forslag op uden at kende baggrunden for det; men jeg accepterer, at det godt kan være sådan. Sådan var det måske også engang imellem, da vi var med i regeringen, for tingene går af og til hurtigt. Men så vil jeg da opfordre fru Peschardt til at undersøge sagen lidt nærmere og måske derefter vurdere lovforslaget ud fra nogle nye oplysninger, der kunne være dukket frem.

(Kort bemærkning).

Vibeke Peschardt (RV):

Det kunne jo godt være, at jeg måske havde en fornemmelse af, hvorfor de forhandlinger er brudt sammen. Men der er jo nogle diskretions hensyn for den type forhandlinger, der gør, at man ikke bare kan stå og blæse dem ud fra Folketingets talerstol.

Jan Køpke Christensen (FP):

Hu hej, vilde dyr! Det er det, der ligger til grund for det her forslag. Alt skal hastes igennem.

Jeg er i besiddelse af papir, der klart oplyser, at MEDIF allerede i december måned opfordrede ministeren til at komme i gang med forhandlingerne. Nu påstår ministeren så, at man bliver nødt til at haste forslaget igennem på grund af tidnød, idet den 1. april er skæringsdatoen, hvor tidligere aftale udløber.

Jeg kan kun betegne det som rent nøl, som bevidst nøl fra regeringens side. Man ønskede ikke en aftale om medicinpriserne. Vær åben og ærlig! Det får man mest ud af.

Hele systemet på det område, som vi i dag beskæftiger os med, er svært at finde rundt i, og det kan diskuteres, om tilskuddene fordeles forkert. Det erkender jeg. Det kan godt diskuteres, og det er rimeligt at finde ud af det. Det fremgik jo også klart af den høring, vi havde for nylig