

gives en garanti for den fremtidige besejling af de små øer. Vi er også godt tilfredse med, at et punkt i dagsordenen sikrer, at besejlingen af Sejerø ikke stopper den 1. maj 1997.

Kai Dige Bach (KF):

Vores ordfører kan ikke være til stede, og derfor står jeg nu her i stedet for ham.

Jeg vil indlede med at sige til Venstres ordfører, at selv om vi har bevilget temmelig store beløb – helt op til 1 mia. kr. – til et eller andet, skal det vel ikke af den grund være lettere at få penge til noget andet. Det er et dårligt argument for at få penge til et eller andet, at man har brugt penge i forvejen til noget andet.

Som indledning til selve ordførertalen vil jeg sige, at jeg synes, det er direkte flovt for regeringen, at Folketinget med en dagsorden må pålægge den at fremkomme med noget så forudsigteligt som en løsning på færgeproblemerne for de danske småøer. Det burde have været løst for længst, for det største problem for de små danske øer er færgefarten. Færger er meget dyre, også i drift, men de er en forudsætning for liv på øerne, for, at folk vil blive boende, og for, at folk vil flytte til øerne.

Med de indskrænkninger i passagerantallet, de i øvrigt udmærkede øgede krav til sikkerheden medfører, har vi afgørende forringet levevilkårene på de små øer. Der kan ikke afholdes lejrskoler, da det på grund af det lave passagerantal på færgerne vil tage flere dage at få en klasse over, og ved et traditionelt sølvbryllup med foramlingshuset eller kroen fyldt med gæster er det nødvendigt, at de første gæster kommer ganske mange dage inden selve festen.

Vi har et problem her, der skal løses. Vi troede egentlig, løsningen var fundet ved den sidste kommuneaftale, hvor der blev afsat 36 mio. kr. til at løse opgaven, men hvis det viser sig ikke at slå til, er Det Konservative Folkeparti parat til at være med til at finde en løsning.

Det Konservative Folkeparti kaldte miljø- og energiministeren i samråd for at få en statusmelding, men der kom desværre ikke noget ud af det, som kunne hjælpe beboerne på de små øer. Når vi tænker på de store økonomiske problemer for øfærgerne, kan det undre, at vor miljø- og energiminister kun er optaget af at lægge grønne afgifter og skatter på disse færger.

Det Konservative Folkeparti foretrækker at indgå en samarbejdsaftale med de kommuner og amter, som driver de små øfærger. Der har været tradition for at dele udgifterne med en

tredjedel til kommunen, en tredjedel til amtet og en tredjedel til staten. Det må naturligvis ikke opfattes som en fribillet til at bestille ekstremt dyre færger, men inden for rimelighedens grænser mener vi stadig det er et godt princip.

Der findes dog kommuner, hvor selv det kun at skulle betale en tredjedel af udgifterne er for voldsomt, og Det Konservative Folkeparti er derfor parat til at give sådanne kommuner favorable låneordninger, så udgifterne kan fordeles over færgernes samlede levetid. Bjergsted Kommune mener godt nok, at det slet ikke er en kommunal opgave at bidrage til færgebyggeri, men den holdning deler Det Konservative Folkeparti ikke. Vi er ikke indstillet på helt at centralisere færgeopgaverne. Beslutningerne vil meget let blive flyttet derhen, hvor pengene bevilges, og væk fra de lokale, og det kan næppe være i øboernes interesse.

Det er et krav fra Det Konservative Folkepartis side, at regeringen får gennemført en blivende ordning for Sejerø inden den 1. maj, og ligeledes bør forholdene omkring Bågøfærgerne bringes på plads.

Vi er godt nok betænkelige ved at slække på sikkerheden for færgerne; men hvis der kan findes muligheder, så man i en periode kan klare den hidtidige passagertransport, synes vi godt, de kan indgå i en samlet løsning. Vi har tillid til, at myndighederne kan finde forsvarlige løsninger, som kan gælde i en kortere overgangsperiode.

Enhedslisten har på et tidspunkt foreslået gratis færgetransport for øboerne. Det forslag kan vi bestemt ikke støtte. Men vi kan med glæde stemme for den dagsorden, vi selv har været med til at foreslå, den, der pålægger regeringen at løse problemerne omkring Sejerøs færgedrift og fremkomme med en plan for de resterende øer inden den 1. maj.

(Kort bemærkning).

Holger Graversen (S):

Ja, det er ikke for at ødelægge den meget positive ånd og stemning, der er her, men jeg vil alligevel sige, at både Venstres og De Konservatives ordføreres taler bærer præg af, at de to partier er kommet i opposition.

Venstres ordfører harcelerede over, at der kun var 3,8 mio. kr. på miljøministerens budgetter til ø-støtten. Og hr. Kai Dige Bach syntes, det var flovt for regeringen, at der ikke var sket noget.