

med SF i, at der godt kan være forskel på færger som f.eks. dem, vi har oppe hos os, der har 3-4 minutters sejlads over til den anden side, og så store færger, der skal sejle i rum sø i al slags vejr. Så kunne der spares nogle sikkerhedseftersyn, synes jeg godt, man kunne tage det med ind i overvejelserne.

Det sidste stykke papir, jeg har taget med herop, er selve den foreslåede dagsorden, og den stemmer Fremskridtspartiet for.

(Kort bemærkning).

Tommy Dinesen (SF):

Jeg ved ikke, hvor hr. Brusgaard har sine oplysninger fra, men i den rapport, der er lavet her for to år siden, og som har været omtalt nogle gange, »Mindre danske færger før, nu og i fremtiden«, står der altså ikke de samme årstal for færgerne. Tværtimod står der, at mange af færgerne har en generelt høj alder med et gennemsnit på 33 år. Trods den høje alder er det selvfølgelig rigtig, at mange af dem er i god stand.

Når hr. Brusgaard tager noget frem fra det første udkast til dagsordensforslaget, er det lidt mærkeligt at gøre det, for det bliver sendt til ordførerne. Når man sender et udkast til ordførerne, er det jo, fordi der er nogle, der har bedt én om at tage nogle ting med.

Vi har diskuteret det med dispensationer fra de sikkerhedsbestemmelser, der er, og jeg skal da gerne sige her – og det har jeg sagt fra talerstolen før – at jeg naturligvis er imod, at man slækker på sikkerhedsreglerne, men i nogle tilfælde kan det selvfølgelig godt være, at kravene er for store, og så må man se på dem. Det har Søfartsstyrelsen gjort, og det er en af de ting, vi har fået at vide på et af de møder, vi har haft. Man havde bl.a. haft nogle konsulenter til at kigge på Bågøfærger, og de var altså kommet med nogle mere restriktive krav, end det var nødvendigt ifølge Søfartsstyrelsen. Der var ikke flertal for at give dispensationer, og det mener jeg så også er det rigtige. Derfor er det ikke kommet med i det endelige udkast, som jo er resultatet af nogle forhandlinger mellem partiernes ordførere.

(Kort bemærkning).

Aage Brusgaard (FP):

Hr. Tommy Dinesen spurgte, hvor jeg har de tal fra, og jeg regner faktisk med, at jeg har de samme tal som alle andre. De står i Økontaktudvalgets almindelige bilag, bilag 12. Det har journal nr. 1996 101-0126, og på første side står, at

inden for de sidste 3-4 år er der sket en omfattende fornyelse og ombygning af færgerne til de små øer, at der siden 1993 med ø-støtte er bygget otte nye færger, og at seks færger er blevet ombygget og forbedret. I dag er 15 af de 24 færger under 25 år, heraf de ni under 10 år.

Det bilag vil jeg tro at alle her i salen er i besiddelse af.

(Kort bemærkning).

Tommy Dinesen (SF):

Det her er så et af de bilag, vi har fået tilsendt senere, og hvor jeg ikke kunne finde ordlyden.

I selve rapporten omtaler man nemlig den høje alder, stabilitetskravene – jeg har citeret det én gang – de større og tungere biler, at passagerfaciliteterne ikke er i orden, at redningsmidlerne og brandsikkerheden skal være bedre, og at der ingen afløserfærger er; nye fæргеlejer er også noget af det, der mangler.

Når jeg har læst denne rapport, kan jeg derfor slet ikke genkende det papir, som hr. Brusgaard citerer fra.

Bent Hindrup Andersen (EL):

Vi betragter de 27 små øer på linje med landdistrikter og landsbyer, og efter de debatter, vi har haft herinde i Folketinget om landsplanredgørelser og udvikling i landdistrikterne, er det efter vores opfattelse det alleryderste og vanskeligste led at sikre en fortsat bosætning, beskæftigelse og produktion på netop de 27 små øer. Derfor mener vi også, at det er Folketingets og dermed statens opgave at sikre det.

Vi opfatter det som en statslig opgave at sikre bosætningen og udviklingen på de 27 små øer og sikre dem lige vilkår med øvrige landdistrikter og landsbyer, og at komme dertil skal derfor ikke være forbundet med ekstra udgifter til færgetransport, som må betragtes som en del af øernes landevej. Færgebilletterne kunne vi passende betragte og betegne som øernes bompengge. Det ville svare til, at man opkrævede bompengge for at komme ind i byerne, ind i landsbyerne eller ind i landområderne, dvs. en ekstra udgift. Det er faktisk det eneste sted i Danmark i dag, vi har indført bompengge. Vi snakker om det så mange andre steder, og det er så for at reducere trafikken af hensyn til forurening og andre ting, men når det drejer sig om de yderste landdistrikter, her de 27 små øer, er fæргеafgifterne efter min opfattelse at opfatte som en slags bompengge, der pålægges, når man bevæger sig ud på de små øer.