

Ud over det offentliges undtagelse fra loven er der også andre problemstillinger, som vi mener bør finde en anden løsning end foreslået.

Konkret mener vi f.eks., der er et problem i relation til bestemmelsen om forbud mod misbrug af dominerende stilling på markedet. Virksomhederne aner ikke, hvad det er for et marked, de skal bedømmes ud fra, og hvornår de derfor kan siges at være dominerende eller ligefrem misbruge en dominerende stilling.

Der er groteske afgørelser, hvor markedet er sat så lille, at virksomheden stort set er alene, og så er man jo prisgivet. Der er brug for klare regler, så virksomhederne ved, hvad de har at rette sig efter – ikke sådanne elastikord, som fortolkes efter forgodtbefindende.

Loven ødelægger også ordningen med de faste bogpriser og faste avispriser, hvilket vi ikke mener er ønskeligt. Det må også undre, at det åbenbart er regeringens holdning, og derfor vil jeg gerne spørge erhvervsministeren, om det er en tilsluttet virkning af lovforslaget.

Ligeledes virker det ganske urimeligt og er forhåbentlig også utilsigtet, at frivillige indkøbskæder rammes. Private mindre virksomheder skal vel fortsat have mulighed for at organisere sig i frivillige indkøbskæder med henblik på at købe fælles ind, men også annoncere med fælles priser for at kunne konkurrere med de store virksomheder.

Nu kan jeg desværre se, at min taletid er opbrugt, og derfor vil jeg håbe, jeg får lejlighed til at vende tilbage med mine sidste bemærkninger.

**Fjerde næstformand (Elisabeth Arnold):**

Det kan der sikkert blive, efter at hr. Hans Peter Baadsgaard har haft ordet for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Hans Peter Baadsgaard (S):**

Jeg har forstået på fru Pernille Sams, at Det Konservative Folkeparti faktisk foretrækker kontrolprincippet videreført, og derfor vil jeg gerne spørge, om man mener, at vi har en tilstrækkelig effektiv konkurrence, som vilkårene er i dag.

Og det andet spørgsmål, jeg gerne vil stille, er i tilknytning til fru Pernille Sams' bemærkninger om offentlige erhvervsvirksomheder. Jeg vil gerne stille det spørgsmål: Hvad er det for en offentlig erhvervsvirksomhed, fru Pernille Sams er bange for ville kunne drive virksomhed på

skattedyernes regning, som det blev sagt? Eller hvad er det for en offentlig erhvervsvirksomhed, man ikke mener får den nødvendige og tilstrækkelige ligestilling med privat erhvervsvirksomhed i dette lovforslag?

(Kort bemærkning).

**Pernille Sams (KF):**

Til hr. Baadsgaard vil jeg gerne sige, at det ikke er rigtigt. Vi mener, at kontrolprincippet over for det private erhvervsliv i Danmark faktisk har virket ganske udmærket.

Når hr. Baadsgaard spørger, om jeg mener, det giver en tilstrækkelig effektiv konkurrence, så er der jo talrige undersøgelser, der peger på, at for så vidt angår den private del af vores erhvervsliv, har det medført en fin konkurrence – ja, de er presset, og de konkurrerer på livet løs – hvorimod dér, hvor alle undersøgelserne peger på, at der er manglende konkurrence, er dér, hvor det offentlige enten har lovgivet og lavet særlove, som virksomhederne må underlægge sig, og dermed skabt ubalance i markedsvilkårene, eller hvor de offentlige virksomheder kører. Så der er klart belæg for at sige, at det har skabt konkurrence for de private virksomheder.

Og så vil jeg gerne have lov til lige at runde min ordførertale af på den måde, at vi må sige, at der skabes en lang række uønskede problemer med det her lovforslag, mens de eksisterende problemer ikke løses.

Derfor kan Det Konservative Folkeparti ikke stemme for lovforslaget, som det ligger, men vi håber på, at regeringen er bevidst om, at det er en uhyre vigtig lov for dansk erhvervsliv. Og derfor vil vi meget gerne både forhandle og hjælpe med råd og dåd, hvis regeringen ønsker at forbedre lovforslaget, for det er der brug for.

Det vil være vigtigt at nå et sobert resultat, som kan danne grundlag for, at vores erhvervsliv har de bedst mulige betingelser for at ruste sig og stå stærkt i den stadig stigende internationale konkurrence. Jo færre snubletråde, vi selv lægger ud for vores erhvervsliv, des bedre vil det kunne sikre danske arbejdspladser og dansk velfærd i fremtiden.

(Kort bemærkning).

**Hans Peter Baadsgaard (S):**

Jeg har stor forståelse for, at fru Pernille Sams var i tidnød, og derfor vil jeg gerne gentage spørgsmålet: Hvad er det for en offentlig erhvervsvirksomhed, som De Konservative finder ikke får en rimelig behandling i forhold til