

offentlige virksomheder, der skal beskyttes af det her forslag? Kan vi få nogle konkrete ting på bordet, så vi ved, hvad vi har at forholde os til, hvis det her forslag bliver vedtaget?

Hermed har jeg også allerede indikeret, at Dansk Folkeparti naturligvis ikke kan støtte forslaget i den form, som det har nu, under ingen omstændigheder. Vi mener, at konkurrence er et gode. Det er godt for forbrugernes fri valgmulighed. Det giver de bedste ydelser til den laveste pris. Det betyder, at der er en sammenhæng mellem pris og kvalitet. Monopoler er til skade for forbrugerne inden for privat regi, det er erkendt. Og så er mit spørgsmål: Hvorfor i alverden er det ikke også det, når det drejer sig om offentlig virksomhed?

Og derfor er spørgsmålet til ministeren: Hvad er det for virksomheder, der skal beskyttes? Det er for os totalt uforståeligt, at den erkendelse, som har bredt sig, og som åbenbart har meget bred opbakning her i Folketinget, om, at det er bedst for forbrugerne, for konkurrencen osv., at der er konkurrence, effektiv konkurrence, ikke kan brede sig, når det drejer sig om offentlige virksomheder.

Det har allerede været nævnt af andre ordførere heroppefra, at regeringen inden for de seneste år har fået gennemført love, som giver lokale offentlige myndigheder større mulighed for engagement i erhvervsvirksomheder, har fået gennemført en lovgivning, som øger kommunernes mulighed for at arbejde for hinanden, og generelt har fået øget antallet af offentlige selskaber. Det betyder også, at hvis en reel konkurrence på den her baggrund skal etableres, så kræver det en ligestilling i det her lovforslag mellem private og offentlige virksomheder. Og det betyder altså, som mange også har været inde på allerede, at der skal ændres ganske meget i lovforslaget.

Ud over det vil jeg komme med den kommentar, at jeg synes, det har været lidt pudsigt at høre ordførernes kommentarer omkring det her med EU-reglernes indvirken på dette lovforslag. Der har endda fra nogle partier, som ofte er meget stærke tilhængere af EU's regler og Traktatens bestemmelser, været stor skepsis over for forbudsbestemmelsen i det lovforslag, som regeringen her har fremsat. Det er rent faktisk det forbudsprincip, som er gældende i EU-Traktatens regler i artikel 85 og artikel 86.

Det synes jeg egentlig har været lidt pudsigt, og jeg kunne godt tænke mig at høre ministerens kommentarer til, om ikke det i virkelighe-

den er lidt af en pseudodiskussion, for er sandheden ikke, at EU's konkurrenceregler gælder i Danmark, lige så vel som de gælder i andre EU-lande? Er det ikke sandheden, at så snart man kan sige, at en aftale på nogen måde påvirker samhandelen, altså når der etableres nogle aftaler, som er konkurrencebegrænsende, eller når man har en dominerende stilling, altså når der er noget, som på en eller anden måde kan siges at påvirke samhandelen, så gælder EU's konkurrenceregler i artikel 85 og artikel 86 rent faktisk i dag? Artikel 85 forbyder konkurrencebegrænsende aftaler, og artikel 86 forbyder misbrug af dominerende stilling.

Hvis sandheden er, som jeg her har fremlagt det, så gælder forbudsprincippet jo allerede i dag, så snart man kan sige, at der er tale om noget, som har en vis effekt på samhandelen. Og det gælder jo altså ikke nødvendigvis kun samhandelen mellem medlemslande, det gælder jo samhandel i det hele taget inden for et vist af Domstolen defineret, afgrænset område; så det behøver ikke nødvendigvis være mellem lande. Det kan alene være på grund af den størrelse, handelen har i et enkelt land, at EU-Traktatens regler kan få indvirkning.

Hvis vi nu ikke vedtager det her princip, jamen så gælder det jo alligevel for en meget stor dels vedkommende også i Danmark, og derfor vil jeg spørge: Hvad vil effekten egentlig være, hvis vi får forbudsprincippet pillet ud her, hvad skal man sige, i volumen i forhold til den effekt, konkurrencereglerne ellers har på dansk erhvervsliv?

Med dette har jeg altså sagt, at Dansk Folkeparti naturligvis er stærk tilhænger af en effektiv konkurrence og af regler, der sikrer, at der ikke er monopollignende dannelser på markedet, der forhindrer konkurrencen. Men vi synes, der er store mangler i det fremsatte lovforslag, og de ting skal naturligvis rettes, for at vi vil kunne støtte lovforslaget ved den endelige, tredje behandling her i Folketingssalen.

#### **Flemming Hansen (KF):**

Konkurrenceloven er jo erhvervslivets grundlov; sådan kan man næsten sige det. Derfor var jeg glad for, at hr. Baadsgaard meldte ud, at regeringen vil forhandle med partier, der vil tage et medansvar, og jeg synes også, at både fru Pernille Sams og andre ordførere kvitterede for denne udmelding. Det synes jeg var lidt vigtigt.

En ting, jeg ikke kan finde ud af, når jeg læser lovforslaget og bemærkningerne – derfor spør-