

Det betyder, at det Europol, som vil vise sig om ganske få år, er et helt andet Europol end det forholdsvise afgrænsede mellemstatslige Europol, som nogle taler for at vi i dag skal tage stilling til.

Som næste punkt på dagsordenen – jeg tror også, hr. Keld Albrechtsen henviste til det – skal vi behandle beslutningsforslag nr. B 97, og jeg vil sige med det samme, at hvis et flertal imod min forventning skulle vedtage dette beslutningsforslag, er vi efter vores opfattelse naturligvis nået et skridt længere hen imod at få afgrænset Europolis beføjelser. Det ville være et gode, og det ville selvfølgelig trække i retning af, at vi ville se mere positivt på Europolkonventionen.

Men vi frygter naturligvis, at dette forslag bliver forkastet af et flertal i Folketinget som så mange andre gode EU-forslag, der har været til behandling, og det øger naturligvis vores frygt for, at det Europol, vi vil kunne se om ganske få år, er noget helt andet end det, vi reelt behandler her i dag.

Så vil jeg afslutningsvis i lighed med den tidligere ordfører sige, at et af de områder, som vi mener bør dyrkes, uanset at det store flertal åbenbart er på plads med hensyn til vedtagelsen af dette her, er EF-Domstolens rolle i forbindelse med Europol og den fortolkningstvivil, der måtte være. EF-Domstolen har nu engang som formål at skulle behandle sine sager ud fra en integrationistisk vinkel, og det betyder, at man vil finde, at EF-Domstolens praksis vil udvide området for Europolis beføjelser.

Det vil altså betyde, at man rent praktisk kan komme i konflikt med grundloven på grund af den måde, man her har tænkt sig at ratificere på, og det spørgsmål mener vi også skal dyrkes under udvalgsbehandlingen, så man i hvert fald ikke om et par år kan komme og sige, at der ikke blev stillet de fornødne spørgsmål på dette område.

Dansk Folkeparti kan med disse ord ikke tiltræde Europolkonventionen.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Jeg vil gerne starte med at takke det store flertal i Folketinget, der her vil bidrage til, at Danmark nu endelig kan ratificere både Europolkonventionen og den protokol, der giver domstolene i Danmark på alle niveauer mulighed for at have en præjudiciel fortolkning, når det drejer sig om Europolkonventionen.

Jeg synes, det er glædeligt, at der er så stort et flertal i Folketinget, der for alvor vil bidrage til, at vi fra dansk side kan gå ind i det samarbejde, som jo har til hovedopgave at bidrage til den politimæssige efterforskning for at sikre, at vi kan opklare international, grænseoverskridende kriminalitet.

Det er glædeligt, at der er et stort flertal, og jeg håber selvfølgelig, at vi undervejs under udvalgsbehandlingen kan gøre flertallet endnu bredere. Jeg skal ikke lægge skjul på, at jeg gerne så, at også Socialistisk Folkeparti – ud over de partier, der her i dag har markeret helt entydigt at ville stå bag lovforslaget – fik overvundet sine betænkeligheder. Det vil vi – som i øvrigt over for alle ordførere, der måtte have fortolkningsvanskeligheder og fortolknings spørgsmål – selvfølgelig gerne fra regeringens og Justitsministeriets side bidrage til under den forestående udvalgsbehandling.

Jeg skal ikke forlænge debatten, men flere ordførere har spurgt: Hvorfor kommer lovforslaget på nuværende tidspunkt? Både hr. Bertel Haarder og hr. Keld Albrechtsen stillede det spørgsmål, godt nok med modsatrettede ønsker, hvor hr. Bertel Haarder gerne havde set, at forslaget var kommet langt tidligere, og hvor jeg forstod, at hr. Albrechtsen gerne så, at vi helt udskød dette spørgsmål til efter regeringskonferencen.

Lad mig slå fast: Dette lovforslag har intet med den igangværende regeringskonference at gøre. Det her er et rent mellemstatsligt samarbejde, som det er blevet påpeget. Når lovforslaget kommer nu, hænger det sammen med, at vi allerede nu nogenlunde kender konturerne af de ni sæt gennemførelsesbestemmelser, som skal føre frem til, at Europol kan påbegynde sit virke.

Skal jeg her kort opsummere, har vi allerede nu tre vedtagne gennemførelsesbestemmelser, som også er kendt af medlemmerne af både Europaudvalget og Retsudvalget. Den første er bestemmelsen af regler om forbindelsesoffice-rernes rettigheder og pligter, den anden er en finansieringsforordning, og den tredje er en hjemstedsaftale for Europol.

Så er der tre forordninger, som forventes vedtaget under det hollandske formandskab. Den første er registerforskrifterne for analysedatabasen, som flere har været inde på. Her forventer vi, at den kan komme på rådsmødet for ministre for indre anliggender og justitsministre den 27. og 28. maj i år. Den anden er en personelved-