

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Det er til justitsministeren.

Justitsministeren gør det klart, at regeringens hensigt er at køre det her forslag igennem her i løbet af foråret uagtet regeringskonferencens indhold, for det har ikke noget med hinanden at gøre, siger ministeren.

Derfor er mit spørgsmål til ministeren: Når der i Edinburgh-Afgørelsen – som jo var flertallets redning i forbindelse med 2. juni 1992-afstemningen – står, at Danmark ikke deltager i et overstatsligt retligt samarbejde, men ikke vil forhindre de andre lande i at gå videre på det område, hvordan vurderer ministerens så at det vil påvirke Europokonventionen og Danmarks mulighed for at deltage i Europol alene på mellemstatsligt niveau, hvis f.eks. 13 ud af de 15 lande på regeringskonferencen vælger at gøre brug af den mulighed at gå videre og aftale et overstatsligt samarbejde på det retlige område?

Justitsministeren (Frank Jensen):

Over for fru Anne Baastrup skal jeg da beklage, at jeg muligvis har overfortolket SF's tilkendegivelser, men jeg syntes, SF gav udtryk for, at man ville forsøge at vurdere sagen undervejs i udvalgsbehandlingen.

Men nu fik vi måske fjernet det lille håb, der var for, at SF undervejs ville lade sig påvirke af den debat, der jo skal finde sted både i Retsudvalget og i Europaudvalget, da flere sager jo også kan forventes at komme op dér i forbindelse med det forestående ministerrådsmøde for justitsministre. Men lad os nu se, om der alligevel ikke er en mulighed for det, for SF har jo som regel kunnet tilslutte sig et samarbejde, der bygger på suveræne stater, og som altså ikke har noget overordnet unionsperspektiv. Men det er jo SF's egen afgørelse.

Til hr. Keld Albrechtsen vil jeg sige, at det er rigtigt, at de andre lande skal indberette efter deres egne regler, men at jeg tror, hr. Keld Albrechtsen ville have været en endnu større modstander af det her, hvis det var sådan, at Danmark skulle underkaste sig nogle registerforskrifter og registertilsynsregler, som ikke har sin basis i den danske registerlovgivning, som altså er vedtaget her i Folketinget. Men jeg tror i det hele taget, at hr. Keld Albrechtsen vil være modstander af alt, hvor der står noget om Europa på dagsordenen.

Når det drejer sig om efterretningssager, kan vi altså forbeholde os ret til at undlade at ind-

rapportere den slags sager fra Danmark, hvis det drejer sig om de danske efterretningstjenester, og når det drejer sig om at trække på oplysninger fra registeret, skal det bygge på det retlige grundlag, som de danske efterretningstjenester har at operere under her i Danmark. Så dér er der ikke noget skred i, hvad de danske efterretningstjenester kan bruge som grundlag for deres politimæssige myndighed her i landet.

Til hr. Kristian Thulesen Dahl vil jeg sige, at jeg forstår, at hr. Thulesen Dahl gerne vil indlede en drøftelse om, hvad vi kan forvente på regeringskonferencen. Men det er ikke det, der er baggrunden for dagens debat; den bygger på et helt konkret lovforslag, som er kendt, og som nu skal til behandling her i Folketinget, og så må vi afvente regeringskonferencen.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Betyder justitsministerens bemærkning, at det udvalg, som findes her i Folketinget, og som fører tilsyn med de danske efterretningstjenesters registreringer, på lignende måde vil komme til at føre tilsyn med de danske efterretningstjenesters anvendelse af oplysninger i Europol?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg synes, det er for billigt af justitsministeren, for sagen er jo, at de fleste ordførere, der har støttet Europokonventionen, har gjort det med baggrund i, at der jo er tale om et mellemstatsligt samarbejde, at den danske suverænitet er uanfægtet, at der ikke er nogen som helst problemer, og at der heller ikke er noget, der umiddelbart ser ud til at skulle blive anderledes, og så er det dog interessant at vide, hvad regeringens holdning er til, at 13 ud af 15 EU-lande måske ønsker at gøre det politimæssige samarbejde til et overstatsligt område, når vi faktisk står midt i en regeringskonference, der efter regeringens egne oplysninger skal være færdig i juni måned og udmønte sig i en traktat, som danskerne forhåbentlig får lejlighed til at tage stilling til om 2-3 måneder.

Vil regeringen under en debat om Europokonventionen, hvor man faktisk fremhæver det mellemstatslige samarbejde som et eksemplarisk udgangspunkt for et politimæssigt samarbejde, overhovedet ikke forholde sig til det faktum, at der på regeringskonferencen foreligger et forslag om at gøre det til et overstatsligt sam-