

hvad den forsikringsordning dækker. Vi skal også se på det, som kaldes en byggeskade-fond, og som vi kender fra det almene boligbyggeri.

Og til sidst: Hvad skal denne byggeskade-fond eller forsikring omfatte? Det er lige så vigtigt, for det ved vi jo også har noget med prisen at gøre. Derfor synes jeg, at det er vigtigt at få det her kulegravet og sat ind i en større helhed.

Så blev jeg spurgt: Hvornår kan arbejdet være færdigt? Jeg kan ikke sætte en tidsgrænse på, men jeg går ud fra, at vi gerne skulle være færdige inden næste folketingsssamling, alt efter hvor meget materiale der nu skal samles ind. Ellers må vi vende tilbage til det.

Hr. Villy Søvnald spurgte: Vil ministeren så være positiv over for det? Det er lidt for tidligt at sige, før vi har resultatet af vores undersøgelse, for det kunne også tænkes, at både SF og Enhedslisten vil skifte holdning, hvis det viser sig, at det er mindre ting, vi skal lave.

Jeg må sige, at den viden har jeg, fordi jeg har været nødt til at sætte mig ind i sagen ud fra en anden synsvinkel. Vi ved fra Geodætisk Institut, at man kan afhjælpe de mangler, der er tale om her, på en helt anden måde. Vi ved også, hvad SB har sagt fra 1959 og fremefter. Det er altså noget, som vi har en udmærket viden om, og det er ikke det, der interesserer mig så meget, selv om det er udgangspunktet.

Det interesserer mig mere at få vide: Hvad er det for et område, denne forsikring skal dække, som ikke dækkes af den forsikring, vi har i dag, som ikke dækkes af den ejerskifteforsikring, vi har, som dækker 5-10 år? Vores undersøgelse skal gå ud på at sætte det i relation til de eksisterende ordninger, og hvad der fremover skal til.

#### **Keld Albrechtsen (EL):**

Så har jeg kun et sidste spørgsmål. Jeg vil spørge ministeren, om han vil sørge for, at også det eksisterende byggeri kan komme til at indgå i det arbejde, der skal sættes i gang, for det vil være sådan, at en del af de problemer, bl.a. den sag, der har været omtalt i Jyllands-Posten, er opstået i allerede eksisterende byggeri.

I den almennyttige sektor har vi det sådan, at vi bl.a. via Landsbyggefonden kan gå ind og hjælpe dér, hvor eksisterende byggeri har været i klemme, så jeg håber, at den side af sagen også kommer til at indgå i det udvalg, som ministeren nedsætter.

#### **Erling Oxdam (V):**

Jeg finder det rørende, at Enhedslisten nu begynder også at interessere sig for den private boligsektor.

Hr. Keld Albrechtsen startede med at sige, han var boligforeningsformand, og det ved vi jo godt. Men når nu spørgsmålet er stillet og ministeren har svaret – jeg synes, det var et udmærket svar – vil jeg sikre mig, at ministeren på forhånd kan garantere, at der ikke, hvis man laver lovhjemmel til noget, der ligner en byggeskade-fond, som altså går ud over forsikringsdækningen, som ministeren så udmærket henviste til, i en sådan ordning vil indgå offentlige midler, således at det er noget, man blot får bygherrerne til at være med i, og at der ikke indgår statsmidler.

#### **Formanden:**

Jeg går ud fra, hr. Oxdam har haft en vældig god grund til at blive siddende, når han taler fra sin plads.

#### **Erling Oxdam (V):**

Undskyld!

#### **Boligministeren (Ole Løvig Simonsen):**

Der var to spørgsmål, og det ene var: Vil det også komme til at omfatte byggeskader, som er konstateret i eksisterende byggeri? Det har jeg faktisk udtalt mig om til Jyllands-Posten, ikke mindst på baggrund af det spørgsmål, som hr. Keld Albrechtsen har stillet, og som handler om oprettelse af en byggeskade-forsikring for det private nybyggeri.

Det er en god regel herinde, som jeg er opmærksom på, at vi lovgiver for fremtiden. Hvis vi skulle udbedre skader i allerede eksisterende byggeri, hvis det er den vej, vi skal ind på, er der tale om noget helt andet. Så er der tale om forsikringsforhold, som er gældende for alle, og altså også for det eksisterende byggeri, og det har jeg sagt, at jeg godt lige vil se på.

Så har hr. Erling Oxdam spurgt: Hvilke midler skal det være? Når vi taler forsikringsordning og byggeskade-fondsordning, er det ordninger, som etableres af de parter, som bygger; det er altså ikke statsligt i dette tilfælde. Det er parcelhusejerne, og det er det private udlejningsbyggeri og andet, der må bidrage via deres entreprenører. Det er også den ordning, som vi kender fra det almennyttige boligbyggeri. Det skal være for at sikre den enkelte boligejer mod at komme ud for disse ting, hvis det er nødven-