

nedprioriteret, og der må så være en tredje instans, der foretager den nedprioritering. Listen over midler, der venter på en godkendelse, er i hvert fald lang, og mange midler har ligget og ventet utrolig længe. Det er utilfredsstillende for brugerne af midlerne, og det er utilfredsstillende, fordi nogle midler kunne komme ind i stedet for nogle andre, der belaster miljøet hårdere.

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):** Jeg er ked af, at hr. Vibjerg ikke var glad for den sidste del af mit svar, for det var jo en praktisk illustration af, at uanset hvor godt man prøver at planlægge sit tidsforbrug, kan der pludselig ske noget, som gør, at man bogstavelig talt er nødt til at lægge alt andet til side og koncentrere sig om det.

Da jeg fredag eftermiddag hørte, at der var fundet AMPA i det københavnske drikkevand, og at det kunne være et nedbrydningsstof fra Glyphosat, som igen er aktivstoffet i det mest anvendte ukrudtsmiddel, vi har i Danmark, nemlig Roundup, gjorde jeg selvfølgelig sammen med mine medarbejdere alt for at få undersøgt, om der var nogen sundhedsrisiko, og for at finde ud af, hvor udbredt problemet er, og om der er sammenhæng med Roundup, osv. Jeg synes, det er vigtigere end at tillade nye giftstoffer i det danske samfund at finde ud af, om det, vi har i forvejen, er betryggende.

Jeg synes altså som helhed, der er tale om en fornuftig prioritering i styrelsen, og jeg synes faktisk, den gør et godt stykke arbejde. Men jeg er selvfølgelig ikke fagmand og kan derfor ikke vurdere, om den i hvert enkelt tilfælde har truffet det rigtige valg.

**Jens Vibjerg (V):**

Det må bero på en misforståelse, når ministeren antyder, at at jeg ikke var tilfreds med den del af svaret, for det kommenterede jeg ikke, og jeg er for øvrigt meget tilfreds med, at ministeren er opmærksom på de problemer. Det, jeg ikke er tilfreds med, er, at jeg ikke får et klart svar på, hvem der har ansvar for, at der ikke sker nok med hensyn til godkendelse af nye midler.

**Bent Hindrup Andersen (EL):**

Det er i anledning af ministerens kommentar om Roundup. Jeg forstår ministeren på den måde, at man faktisk stiller godkendelse af nye midler i bero og bruger alle kræfterne på at få løst det problem, og jeg vil i den forbindelse gerne spør-

ge, om der måske har været et alt, alt for højt tempo med godkendelserne indtil nu, hvis det viser sig, at det er rigtigt, at der er fundet nedbrydningsprodukter fra Roundup i grundvandet. Kan ministeren bekræfte, at tempoet måske har været for højt?

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):** Jeg kan kun sige, at vi har gjort det så godt, vi kan på det område. De to indlæg viser med al ønskelig tydelighed, hvor stor variation der kan være, selv inden for et enkelt amt, med hensyn til holdningerne på dette felt. Men vi gør det altså så godt, vi kan, og for at der ikke skal herske nogen som helst tvivl hos hr. Vibjerg, er der én og kun én, der er ansvarlig, når det kommer til stykket, og det er mig.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 1686**

6) Til undervisningsministeren af:

**Villy Søvnald (SF):**

»Hvad er ministerens kommentarer til de mange skrivelser i både dagspresse (senest i Berlingske Tidende den 11. marts 1997) og fagpresse (bl.a. Børn & Unge, Job & Børn og Folkeskolen) om den faldende kvalitet på SFO-området i form af merindskrivning og mindre plads i institutionerne, indretning af SFO-ordninger i uegnede lokaler, f.eks. skoleklasser, i eftermiddagstimerne og stadig færre voksne i institutionerne til at se efter børnene, og påtænker ministeren eller regeringen nogle initiativer til at imødegå den stadig faldende kvalitet på SFO-området?«

**Villy Søvnald (SF):**

Jeg skal ikke motivere spørgsmålet særlig grundigt. Jeg mener i høj grad, sagens alvor er ministeren bekendt, og det fremgår også af selve spørgsmålet.

Problemet er, at kvaliteten ser ud til at rasle ned i vores skolefritidsordninger. Det gør den på grund af merindskrivninger, det gør den på grund af mindre plads, det gør den på grund af uegnede lokaler, og det gør den på grund af stadig færre voksne. Efter min opfattelse er det helt utilfredsstillende, at SFO-ordningerne er ved at udvikle sig til rene discountopbevaringsordninger, og jeg vil spørge ministeren, om ministeren deler den opfattelse.