

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 182: Forslag til lov om reklamering for sundheds-ydelser.

Af sundhedsministeren (Birte Weiss)
(Fremsat 12/3 97).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Formanden:

Indtil videre vil undervisningsministeren fungere som sundhedsminister, og så ser vi i øvrigt, om der ikke er en rigtig sundhedsminister i nærheden. Jo, dér kom hun. Tak til undervisningsministeren.

Forhandling**Jytte Wittrock (S):**

Vi har her et lovforslag, som omfatter reklamer og annoncer for sundhedsmæssig virksomhed udført af såvel autoriserede som ikkeautoriserede. Der er i forslaget fastsat fælles regler for offentlige og private sygehuse, private klinikker og privat praktiserende sundhedspersonale.

Der stilles krav om, at annoncering og reklamering skal være saglig, nøgtern og fyldestgørende. Det er målet, at der kun må være mulighed for at oplyse/annoncere på en sådan måde, at der er tale om reel vejledning og aldrig vildledning. Derfor må der ved annoncering kunne meddeles om fakta som f.eks. sundhedspersoners navn, virksomhed, stilling, adresse og træffetid, vilkår for handicappedes adgang osv. samt oplysning om undersøgelses- og behandlingsmetoder, ventetider og priser.

Loven omfatter også reklamering her i landet, når der er tale om, at behandling sker i udlandet. Det betyder en ligestilling af annonceringsmuligheder for f.eks. tandlæger, således at danske tandlæger får samme muligheder med hensyn til reklamering, som f.eks. svenske tandlæger har haft her i landet.

Sundhedsstyrelsen skal føre tilsyn med reklameringen efter denne lov, og formålet er altså at få et ensartet og sammenhængende regelsæt om reklamering for sundhedsydelser.

Der er dog én begrænsning i loven. Der må nemlig ikke reklameres i tv. Forslaget omfatter heller ikke reklamer for sundhedsprodukter, briller og kontaktlinser. Her er der ingen ændringer i forhold til nu.

Vi mener i Socialdemokratiet, at vi her har et lovforslag, som vil give borgerne en klart forbedret mulighed for gennem saglig, nøgtern og fyldestgørende oplysning om mulighederne i sundhedsvæsenet at vælge efter personligt behov, og vi kan derfor anbefale lovforslaget.

Jens Vibjerg (V):

I Venstre synes vi selvfølgelig, at vi skal have regler for reklamering, for, som ministeren skriver i sit lovforslag, reklamering for sundhedsmæssig virksomhed skal være saglig, nøgtern og fyldestgørende. Det mener vi i Venstre at al reklamering skal være og altså også inden for sundhedssektoren.

Dette lovforslag fra sundhedsministeren er dog meget restriktivt, ja, det er alt for restriktivt. Det kan ikke være rigtigt, at f.eks. et privat hospital ikke må reklamere for sine ydelser. Hvordan skal private hospitaler gøre opmærksom på deres ekspertise og muligheder, hvis ikke de må reklamere? Det kan ikke være på grund af bekymring for stigende sundhedsudgifter som følge af reklamer, for hvis man lader sig indlægge på et privathospital og har valgt det på baggrund af en reklame, sparer man det offentlige for en sundhedsudgift, fordi man betaler af egen lomme. Optikerne har også problemer.

Begrænsningen i privathospitalernes reklameadgang må alene skyldes regeringens uvilje mod alt, hvad der er privat. Det er en skam, at regeringen fortsat lider under disse dogmer. Selv om privathospitalerne kun udgør promiller af den danske sundhedssektor, har de været med til at give den offentlige sundhedssektor et spark fremad, men de offentlige sygehuse har fortsat behov for, at der er nogle, der bider dem i haserne, og derfor skal privathospitalerne have mulighed for at reklamere for deres aktiviteter.

Det er en noget oldnordisk tankegang, at man ikke må reklamere i tv. Her mangler desuden ligestilling på området, idet de offentlige sygehuse gerne må bruge tekst-tv. Til gengæld ved vi jo også, at satellit-tv ikke kan bremses af den