

lovgivning, og hvad med Internettet? Grænserne bliver efterhånden flydende, så det er ikke fremsynethed, der præger ministerens lovforslag. Man kan vel nærmere sige, at det minder om, at da man i sin tid diskuterede reklamer i fjernsynet generelt, var Socialdemokratiet imod, men på det tidspunkt, hvor alle vidste, at reklamerne var uundgåelige. Ministeren foreslår jo her en lovgivning, der er langt mere restriktiv, end det er tilfældet i Forbudssverige.

Mit råd til ministeren skal derfor være: Gør lovforslaget mere moderne, så det passer til tidens krav. Venstre kan i hvert fald ikke støtte det i dets nuværende form.

#### **Henriette Kjær (KF):**

Det er udmærket, at man har gennemgået reglerne for reklamering for sundhedsydelser, og jeg synes, det er et meget godt stykke arbejde, der er blevet lavet i forbindelse med betænkningen »Regulering af reklameadgangen for sundhedsydelser«.

I Det Konservative Folkeparti finder vi det rigtigt, at de personer, der driver sundhedsmæssig virksomhed, nu må annoncere, som det er skitseret i lovens § 3, stk. 2. Det er et fremskridt for nogle. Desværre betyder det en tilbagegang for andre, at man nu vil lave fuldstændig ens regler for alle.

Optikere, psykologer og privathospitaler får indskrænket deres ret til at reklamere. Vi finder det noget overdrevent, at det nu skal forbydes optikere at reklamere for synsprøver og kontaktlinsetilpasning. Den reklame, der hidtil har været set, har jo på ingen måde været vildledende eller urigtig. Jeg synes faktisk, at optikerne har forvaltet deres reklameadgang pænt og sobert. Derfor undrer det os, at man ønsker at regulere det område så stramt, som tilfældet nu er.

Vi havde også håbet, at man med denne lov ville give privathospitalerne ret til at reklamere i tv. Det er udtryk for en lidt gammeldags holdning, at man vil forbyde tv-reklamer for privathospitalerne i Danmark, når vi på TV 3 kan sidde og se alle de forbudte ting. Udviklingen går i retning af et mere grænseoverskridende mediebillede, så det virker nærmest konkurrencefordrivende, at TV 2 Reklame ikke må sende reklamering for privathospitalerne ud, mens konkurrenten på TV 3 gerne må.

I Det Konservative Folkeparti er vi ikke bange for konsekvenserne af reklamering i fjernsynet. Det, vi hidtil har set, har været på et meget

oplysende og på ingen måde overdrevent niveau. men alt i alt må vi afvise lovforslaget. Det er en fremgang for nogle, men et tilbageskridt for andre, og på den baggrund kan vi ikke støtte forslaget.

#### **Jørn Jespersen (SF):**

Når vi i SF skal tage stilling til dette lovforslag om reklamer inden for sundhedsområdet, tager vi afsæt i to forhold.

For det første ønsker vi at sikre en så god, solid og saglig sundhedsoplysning som overhovedet muligt, og for det andet tager vi afsæt i, at markedet for sundhedsydelser jo er ganske specielt og har en noget anden karakter end de fleste andre markeder for almindelige varer, produkter og ydelser. Vi ved jo, som betænkningen, der ligger bag forslaget, også har understreget, at markedet for sundhedsydelser bl.a. er karakteriseret ved, at ydelserne langt hen ad vejen er vederlagsfri for den enkelte patient, og at det kan være meget vanskeligt at gennemskue de forskellige behandlingsalternativers kvalitet for patienten.

De to forskellige tilgange til reklamer på sundhedsområdet synes vi det foreliggende forslag har rimelig godt fat om. For det første bliver reklamering for flere sundhedsydelser i dag, f.eks. psykologhjælp, reguleret via forslaget, og det synes vi er en god ting.

Det understreges endvidere, at reklamering for sundhedsmæssig virksomhed skal være saglig, nøgtern og fyldestgørende. Det synes vi er rigtige krav at stille. Vi kunne i øvrigt ønske os, at den slags krav stilledes til flere produkter og ydelser i det danske samfund.

Vi lægger også vægt på, at tv-reklame for sundhedsydelser bliver forbudt, og i den forbindelse skal jeg ikke lægge skjul på, at det har været ganske provokerende for os, at Privathospitalet Hamlet på et tidspunkt førte sig ret hæmningsløst frem med reklamer for nogle af deres ydelser, f.eks. helbredsundersøgelser. Hvis man ser på andre lande, hvor sundhedsvæsenet i langt højere grad er kommercielt styret, end det er i Danmark, kan man jo se, hvordan man bruger ressourcer, mange ressourcer, på at undersøge raske mennesker i stedet for at bruge ressourcerne på at behandle syge mennesker. Det synes vi ikke er et eksempel, der er grund til at følge her i Danmark.

Derfor vil vi i det videre udvalgsarbejde være særlig optaget af, hvordan man kan styrke oplysningsdelen af hensyn til brugerne i den