

forhold til udgangspunktet for, at man f.eks. er flyttet til England.

Princippet om, at man skal beskattes i Danmark af noget, man alligevel har haft fradrag af, synes vi er rimeligt, det er fair, og det vil vi godt støtte, men lige netop det her konkrete, hvor man altså gør det med tilbagevirkende kraft, kan vi ikke støtte.

Det vil vi selvfølgelig dyrke under udvalgsbehandlingen, og vi vil også spørge ministeren, om han vil ændre lovforslaget, således at den person, der er bosat i England f.eks. den 12. marts 1997, kun skal betale dansk skat af sin pension, i det omfang den overstiger 200.000 kr., selv om vedkommende ikke allerede modtager privat pension fra Danmark. Baggrunden for det skal jo søges i, at det i hvert fald efter vores opfattelse er urimeligt, at en person ikke skal være omfattet af 200.000-kroners-reglen, hvis han var bosat i England senest den 12. marts 1997, og f.eks. først modtager privat pension fra Danmark på et senere – måske oven i købet meget nært – tidspunkt fra nu af.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Nu skal jeg jo ikke afvise, at det kan være mig, der er tungnem, men jeg må ud fra det, jeg hørte fra den konservative ordfører, tilstå, at jeg ikke kan få tingene til at hænge sammen. Hvordan og hvorledes kan man både have det synspunkt, at det er rimeligt, at ting, der er fradrag for i Danmark, skal man i givet fald også beskattes af, og samtidig mene, at hvis det er sådan, at man har bopæl det sted, så skal man ikke være omfattet?

Det kan da ikke hænge sammen eller passe, når det drejer sig om det her pensionspørgsmål, og derfor kan jeg ikke finde ud af, om hr. Brian Mikkelsen egentlig er for eller imod.

(Kort bemærkning).

Brian Mikkelsen (KF):

Nu skal jeg til beroligelse for hr. Jacob Buksti sige, at jeg ikke har skiftet parti og er gået over til det andet regeringsparti her, for vores holdning er jo klar nok.

Vi mener ikke fra konservativ side, at man kan flytte til et andet land, lukrere på fradragsretten herhjemme og så blive beskattet efter lempeligere regler i f.eks. England. Det mener vi i princippet ikke er rimeligt.

Men vi synes, at hvis man under en anden lovgivning, under nogle andre forudsætninger,

som man har oplevet i de sidste 10 år, f.eks. er flyttet til England og har regnet med, at man skulle beskattes efter de engelske skatteregler, er det rimeligt, at man fastholder det princip, for ellers er det at lave det med tilbagevirkende kraft, for så ændres de vilkår, hvorunder man er flyttet til et andet land.

Jes Lunde (SF):

Vi synes generelt, det er en fornuftig overenskomst, der er indgået her; den følger jo de normale principper på stort set alle områder.

Men der er et enkelt område, hvor vi synes, skatteministeren har været for blød i knæene over for Det Radikale Venstre. Jeg har forstået, at Det Radikale Venstre har lavet lobbyarbejde, for at de mennesker, der har lavet skatteflugt til England, og som nu sidder derovre og kan nøjes med at betale en meget lav skat af pensionsindkomst fra Danmark, skal have lov til at blive ved med at blive beskattet meget billigt i England. Det er Det Radikale Venstres fortjeneste, har jeg forstået. Jeg synes, det er fuldstændig uforståeligt, at Det Radikale Venstre har indtaget den rolle, og endnu mere uforståeligt, at skatteministeren har bøjet sig for den pression.

Når nogle mennesker i flere år har taget et skattefradrag på op til 68 pct. i Danmark for indbetalinger på kapitalpension, og når de så bagefter flygter over for at få en ekstrem lav beskatning af udbetalinger fra den kapitalpension, så synes jeg ikke, at det er noget, vi har nogen som helst grund til at beskytte. Derfor synes jeg egentlig, at det princip, som skatteministeren nu går over til, hvor pensionsindkomst fra Danmark, beskattes i Danmark, også burde gælde de mennesker, som har været i gang med den her skatteflugt. Der var for mig at se ikke behov for at lave nogle værneregler til fordel for den type mennesker.

Men overenskomsten er jo indgået, og der er nok ikke så meget at gøre ved det nu, men mit råd vil være til skatteministeren, at han en anden dag ikke skal være så blød over for Det Radikale Venstre, når de indtager standpunkter, der er så mærkværdige.

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg bliver nødt til indledningsvis at sige til hr. Jes Lunde, at Det Radikale Venstre har altså ikke nogen organisationstilknytning til foreningen af skatteflugtsudvandrere fra Danmark til England.