

hvor vi her i Danmark kan bevæge os uden at skulle ulejlige de britiske myndigheder med en ny forhandling. Det glæder mig, for vi har i forbindelse med tidligere dobbeltbeskatningsoverenskomster været udsat for, at når der var bemærkninger fra ordførere her i salen, fik vi af daværende ministre at vide, at det var et færdigforhandlet stykke papir, og at der ikke kunne rettes så meget som et komma.

Så jeg er meget glad for, at Folketingets Skatteudvalg faktisk har en mulighed for at gå ind i denne sag, så vi kan finde frem til en ordening, som alle vil have glæde af. Det tror jeg vil være til fordel både for hele stemningen om det at lave skattelovgivning i Danmark og for de mennesker, som på et eller andet tidspunkt er flyttet til udlandet i tillid til, at der var et regelsæt, der var gældende.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Henning Grove):
Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 175: Forslag til lov om ændring af lov om indkomstskat for personer m.v. (personskatteloven). (Fremførsel af uudnyttet personfradrag). Af Kim Behnke (FP) m.fl. (Fremsat 27/2 97).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Skatteministeren (Carsten Koch):
Dette lovforslag er fremsat af medlemmer af Fremskridtspartiet. Det foreslås, at et uudnyttet

personfradrag for personer, som ved indkomstårets udløb er fyldt 18 år, skal kunne fremføres til udnyttelse i et senere indkomstår. Der foreslås ikke nogen tidsbegrænsning i adgangen til at fremføre dette uudnyttede underskud.

I henhold til bemærkningerne til lovforslaget skulle forslaget være en naturlig konsekvens af de regler, der findes i personskatteloven og ligningsloven om fremførsel af negativ indkomst.

Det er jeg meget uenig i, for forslaget indebærer, at personfradraget vil blive behandlet på samme måde som et ligningsmæssigt fradrag, men til forskel fra personfradraget ligger der faktisk afholdte udgifter bag ligningsmæssige fradrag.

Jeg kan give et enkelt eksempel: Når en lønmodtager eller en selvstændig erhvervsdrivende fradrager faglige kontingenter ved opgørelsen af sin skattepligtige indkomst, har den pågældende rent faktisk betalt beløbet til fagforeningen, og hvis den skattepligtige indkomst bliver negativ, kan det negative beløb fremføres til modregning i positiv indkomst for de nærmest efterfølgende fem år.

Det synes jeg er rimeligt, for så længe der ligger afholdte udgifter bag fradraget, er der en meget mere basal grund til afholdelse af fradraget.

Men personfradraget er ikke udtryk for, at der er afholdt fradragsberettigede udgifter. Personfradraget er reelt blot et trin på skatteskalen, hvor indkomsten ikke beskattes. I 1997 udgør personfradraget 30.600 kr., og det vil sige, at hvis den skattepligtige indkomst i 1997 ikke overstiger 30.600 kr., skal der ikke betales skat af den.

På tilsvarende måde skal der kun betales mellemskat og topskat i 1997, i det omfang indkomstgrundlagene for disse skatter overstiger henholdsvis 135.300 kr. og 244.600 kr. Og uudnyttet bundfradrag vedrørende mellemskatten og topskatten kan heller ikke overføres til senere indkomstår.

Aktieindkomst, der ikke overstiger 34.000 kr. i 1997, beskattes med 25 pct., mens den del af aktieindkomsten, som overstiger 34.000 kr., beskattes med 40 pct. Men hvis en skattepligtige ikke har aktieindkomst i et indkomstår, kan det uudnyttede beløb ikke overføres således, at en større del af indkomsten i senere indkomstår kun beskattes med 25 pct.

Sådan kunne jeg fortsætte med at give eksempler på bundfradrag og beløbsgrænser, som kun gælder for det indkomstår, som de vedrør-