

Det ene er, at folk, der har en udenlandsk indkomst, så vidt jeg kan forstå forslaget, vil kunne komme tilbage og sige: Nu begynder vi at tjene penge i Danmark, og så skal vi have vores personfradrag godtgjort for den periode, hvor vi har haft en udenlandsk indkomst, der lå væsentligt over personfradraget. Det kan jo ikke være meningen, og det vil være et hul i forslaget, som vi skal have lukket.

Noget andet er, at det heller ikke er hensigten med forslaget, går jeg ud fra, at unge mennesker, som lige er fyldt 18 år, og som altså slet ikke har haft nogen arbejdsindkomst endnu – det kan f.eks. være gymnasieelever eller studerende – så kan komme og sige: Nu har vi et personfradrag, som vi ikke udnyttede, dengang vi slet ikke havde nogen indkomst; så vi har også et akkumuleret personfradrag. Det kan jo heller ikke være meningen med det.

Men hvis vi kan begrænse sigtet til de grupper, som der tales om i bemærkningerne, vil vi godt kigge på det og overveje det, men det kræver selvfølgelig nogle analyser fra bl.a. Skatteministeriets side.

Men vi vil også kigge på de provenuberegninger, som man har foretaget i Skatteministeriet, for det er klart, at det lyder skræmmende, når man snakker om halve og hele milliarder, for det er jo ikke sådan noget, vi som samfund umiddelbart har råd til. Men hvis man indskrænker sigtet med forslaget til de grupper, som man argumenterer for i bemærkningerne, må vi også provenumæssigt være et helt andet sted henne, regner jeg med.

Når vi så er i gang med at diskutere personfradraget, og hvem der får det, og hvem der ikke får det, vil vi også godt under udvalgsarbejdet have kulegravet, hvordan bistandsklienter er stillet, for jeg har en fornemmelse af, at der i dag er nogle mekanismer, som gør det meget svært for de bistandsklienter, der bliver færdige med at være bistandsklienter, idet der så kan være et overhæng i form af, at de får beskåret deres reelle personfradrag. Der vil vi også godt have kulegravet, om disse ting er indrettet fornuftigt muligt.

Så jeg ser frem til et spændende studiekredsarbejde i Skatteudvalget, hvor vi får undersøgt, om det her er noget, vi kan bruge til noget.

Elisabeth Arnold (RV):

Det Radikale Venstre vil såmænd også gerne deltage i studiekredsarbejdet i udvalget, for uanset at vi ikke kan støtte det foreliggende lov-

forslag, er det jo altid et skattepolitisk udfordrende emne, hvordan vi sikrer, at lavtlønnede ikke bliver flået i skat, og hvordan vi sikrer, at incitamentet til at arbejde ikke forsvinder ved, at man pludselig får en meget høj trækprocent ved at stige fra én indkomstgruppe til en anden.

Men personfradraget er en del af skattesystemet, idet det er et trin på indkomstskatteskalaen, og derfor kan man ikke bare overføre det fra det ene år til det andet. Det er ikke et fradrag, som er betinget i bestemte udgifter; det er en skattefri bundgrænse og ikke andet.

Derfor kan vi ikke umiddelbart støtte Fremskridtspartiets forslag.

Men hvis vi kan få nogle spændende diskussioner i Skatteudvalget på baggrund af dette forslag, deltager vi gerne i diskussionerne vedrørende problemstillingen om at sikre lavtlønnede mulighed for at komme videre i deres arbejde og dermed komme videre i indtægt. Det er vi i hvert fald helt enige i.

Jette Gottlieb (EL):

Da vores ordfører, hr. Frank Aaen, ikke kan være til stede, vil jeg fortælle, at vi ikke kan støtte dette lovforslag.

Man kunne jo nok sige, at det var fristende på denne måde at sikre lave indkomster et ekstra personfradrag, men i realiteten ville jo ingen på bistand, dagpenge eller pension få gavn af sådan et forslag; det vil derimod skatteydere, der har en negativ indkomst, sådan som det også fremgår af de eksempler, der er optrykt i forslaget.

Vi er derfor bange for, at sådan en ordning først og fremmest vil blive udnyttet af personer, der på den ene eller anden måde spekulerer imod skattesystemet.

På det foreliggende grundlag kan vi altså ikke på nogen måde støtte forslaget.

Ole Donner (DF):

Da Dansk Folkepartis skattepolitiske ordfører, hr. Kristian Thulesen Dahl, ikke kan være til stede i salen, skal jeg på partiets vegne fremføre følgende:

Vi er i Dansk Folkeparti positive over for lovforslaget, for vi mener, at der er mange gode ting i forslaget.

Skatteministerens indvendinger var vel nok mere eller mindre ventet fra vores side, for sådan skal en skatteminister jo reagere, men vi mener i hvert fald, at der er mange gode ting i det, og vi mener, at iværksættere bør hjælpes på