

Erik Larsen (V):

Der findes i det danske samfund en lang række foranstaltninger og tilbud til børn og unge, som alle sammen er vældig gode og giver en masse muligheder. Men på trods af det må vi erkende, at der er børn og unge, som mangler en fast voksenkontakt og et voksent menneske som forbillede i dagligdagen – et forbillede, de har tillid til, og som ikke svigter.

Venstre vil gerne være med til at støtte mulige initiativer for at sikre nye muligheder for børn og unge i de tilfælde, hvor familien ikke magter den opgave, som – helt naturligt i øvrigt – i langt de fleste tilfælde er familiens opgave.

Socialministerens lovforslag giver kommunerne en ny mulighed for at knytte en voksen stærkere til børn og unge, som befinder sig i en truet situation. Venstre er af den opfattelse, at et sådant tilbud kan være et godt supplement til de i øvrigt mange andre tilbud og muligheder for at hjælpe og støtte, som findes i den sociale lovgivning i dag. Vi vil gerne være med til at forebygge, og vi tror, at muligheden for at forebygge er til stede, hvis kommunerne tager positivt imod det tilbud, der lægges op til her.

Der er dog en enkelt ting i lovforslaget, vi ikke rigtig bryder os om. Det har ikke noget at gøre med børnene og de unge og kontaktpersonen, men det er med hensyn til finansieringen. Det foreslås, at den skal deles mellem kommune og amt, og vi har i Venstre det synspunkt, at det kan give en forflygtigelse af ansvaret, hvis der ikke er en entydig placering af ansvaret for økonomien. Jeg ved ikke, om vi kunne drøfte i udvalgsarbejdet, om det er hensigtsmæssigt med delfinansiering på dette område, også fordi en lang række af de øvrige foranstaltninger, når det handler om børn og unge i disse sammenhænge, er et rent kommunalt anliggende.

Som det er fremgået, kan Venstre i det store og hele støtte forslaget, og vi ser frem til en positiv udvalgsbehandling.

Karen Højte Jensen (KF):

Som det allerede er sagt, er det heldigvis sådan i dette land, at de fleste børn og unge trives godt og er velfungerende, men vi ved jo også, at der er nogle få børn og unge, som ikke er veltilpassede. Det kan der være mange forskellige grunde til, og derfor er det naturligvis en opgave at forebygge, at disse unge kommer ind i en kriminalitetsudvikling og f.eks. kommer til at udøve vold.

Det Konservative Folkeparti er ligesom andre partier optaget af, hvordan der kan dæmmes op for den stigende vold i samfundet. Ikke mindst er der et stærkt behov for at sætte ind over for netop den begrænsede gruppe børn og unge, lovforslaget her drejer sig om. Men jeg tror også, vi skal være klar over, at der er ingen lette løsninger.

Forslaget i sig selv vil ikke bevirke, at der generelt udøves mindre vold, men jeg mener, det er et forslag, et initiativ, som går i den rigtige retning. Der må naturligvis også tages andre nødvendige initiativer, og der bliver jo lejlighed til at vurdere, hvilke initiativer der vil være relevante, efter den høring, Socialudvalget har taget initiativ til.

Vi kan støtte ministerens forslag, for det er som sagt et godt skridt i den rigtige retning. Nu vil et positivt resultat selvfølgelig i høj grad afhænge af, om man finder de rigtige personer, men vi ved, at der findes mange ressourcer stærke personer ude i samfundet. Hvis vi kan få fat i nogle af dem, mener jeg også, vi vil bevæge os i den rigtige retning. Det vil være meget afgørende at finde den rigtige person til den unge eller det barn, der skal have denne støtte, for det vil være altafgørende for resultatet.

Jeg har en enkelt yderligere kommentar. Vi finder, det vil være væsentligt, hvis man altid i samarbejde med forældrene kan finde frem til en kontaktperson. Jeg er enig i, at der kan være enkelte situationer, hvor det ikke kan lade sig gøre, men som udgangspunkt vil jeg gerne anmode om, at det bliver sikret, at forældrene bliver inddraget i videst muligt omfang.

Vi går ind for lovforslaget.

Villy Søvndal (SF):

Jeg synes, det lovforslag, vi behandler i dag, er et rigtig godt forslag. Forslaget går ud på at prøve at forebygge nogle af de problemer, vi står over for, inden de udvikler sig alvorligt.

Forslaget er som bekendt en del af finanslovaftalen mellem SF og regeringen, der så at sige leverede grundfinansieringen, nemlig de første 16 mio. kr. Derefter forhøjede regeringen beløbet, og det synes jeg ikke den skal have utak for. Jeg synes måske, socialministeren i nogle udmeldinger har glemt – men en socialminister har jo mange ting at tage sig til – hvem der egentlig kom med den gode idé. Det ser pludselig ud, som om det var voldspakken, der udløste forslaget, og det er jo ingenlunde sandt. Sandheden er, at det var regeringsaftalen med SF, der udløste det.