

øvere, og dér er vores klare holdning, at man skal tilbyde idrætsudøverne nogle fornuftige vilkår, for de er så godt et eksempel ikke blot for de mange hundrede tusinde danskere, som dyrker idræt, fordi de kan se vore gode danske håndboldpiger eller vore gode cykelryttere, men også for den almindelige samfundsmæssige mentalitet, fordi man kan se, at det kan betale sig at dyrke sport, og at det kan betale sig at koncentrere sig og yde en indsats. Og dér synes vi det er rimeligt, at man selvfølgelig også giver nogle flere penge til de hjemlige elitesportsudøvere, vi har.

Afslutningsvis skal jeg sige, at vi står gerne til rådighed, hvis ministeren er villig til at forhandle om Team Danmark, for vi synes, det er rimeligt, at Team Danmark får nogle flere penge, sådan at man kan opfylde det formål, som man fik for 11 år siden, og som vi mener at man har opfyldt fremragende indtil nu.

(Kort bemærkning).

**Peder Sass (S):**

Jeg hørte hr. Brian Mikkelsen give udtryk for, at vi ikke herfra skal blande os eller ved forhandlinger prøve at få organisationerne til at engagere sig mere i danskernes mulighed for at se vigtige idrætssportsbegivenheder, og derfor vil jeg spørge hr. Brian Mikkelsen, om han vil komme med en tilkendegivelse om, hvorvidt han egentlig finder det acceptabelt, at vi nu igen står over for, at Danmark skal spille en fodboldlandskamp på udebane, som kun halvdelen af den danske befolkning har mulighed for at se. Finder hr. Brian Mikkelsen, at det er en tilfredsstillende situation?

(Kort bemærkning).

**Brian Mikkelsen (KF):**

Den konservative holdning til det problem er, at dét er populisme, ikke af værste skuffe, men af folketingskuffe, for idrættens verden har jo selv interesse i at sælge til den kanal, som kan sende til flest muligt, så den får valuta for sine penge.

Man skal jo ikke tro, at idrætten har en eller anden interesse i at sælge til en eksklusiv sportskanal, som kun 50.000-100.000 mennesker gider se på, for på den måde får den jo ikke solgt det produkt, som sportsbegivenheden jo er i den henseende, og den får heller ikke solgt de kommercielle vedhængsinteresser, der er i forbindelse med idrætten.

På den anden side tror jeg, det vil stille idrætten i en fantastisk dårlig situation, hvis man på forhånd siger, at den kun må sælge til de to

kanaler, som den kan sælge til i Danmark, for som jeg sagde i min ordførertale: Hvis det ikke kommer ud på det frie marked, hvordan skal man så finde frem til, hvad prisen skal være?

Og jeg tror, idrætten selv har interesse i, at det kommer ud til flest muligt, men jeg synes også, det må være rimeligt, at den selv forhandler sig frem til nogle fornuftige aftaler ikke blot til gavn for idrætten, men selvfølgelig også for de mange mennesker, der har lyst til at se på idrætten.

**Kristen Touborg (SF):**

Med den nye kulturminister har redegørelsen tilsyneladende fået en ny drejning, for hvor det er min opfattelse, at idrætspolitikken tidligere først og fremmest var meget fikseret på pengestrømmene, finder man nu nogle kulturpolitiske markeringer, som vi i princippet er enige i.

Jeg vil gerne gøre nogle bemærkninger til de enkelte områder inden for redegørelsen.

Først til eliteidrætten:

Det er positivt, at ministeren nu er mere tilbageholdende med at give eliteidrætten løfte om flere midler i fremtiden, men efter vores opfattelse er en drøftelse af eliteidrættens kulturpolitiske indhold mere afgørende i første omgang. Team Danmarks ønskeliste, som indgik i pengestrømsanalysen, er nemlig ingen tilstrækkelig basis. Team Danmark bør derfor afkræves en mere detaljeret tilbagemelding, blandt andet om følgende punkter:

For det første: Hvordan har Team Danmark arbejdet for det politiske mål at have en fremtrædende placering for idrættens tv-rettighe-der? Hvilke hindringer har vist sig, og hvordan kan disse overkommes?

For det andet: Hvordan sikrer Team Danmark idrætsudøvernes rettigheder, især ytringsfriheden over for organisationerne på den ene side og de kommercielle kræfter på den anden?

Og for det tredje: Hvordan bliver målsætningen om at sikre idrætsudøvernes sociale fremtid forstået, og især, hvordan bliver den realiseret i forhold til uddannelsessiden?

Team Danmarks tilbagemeldinger på disse og andre punkter skulle gerne i fremtiden ses årligt, således at den kulturpolitiske debat om eliteidrætten løbende kan kvalificeres. Først på grundlag af sådanne kulturpolitiske markeringer bør der i fremtiden være tale om en reel forhøjelse af tilskuddet fra Kulturministeriet til Team Danmark.

Vedrørende breddeidræt og folkelig idræt i foreningerne: Det skal ikke være kulturpolitik-