

tror, der er god brug for, at man en gang imellem laver et topmøde, en idrætsrigsdag, hvor vi, lidt a la det, vi oplevede på Holmen her for et par måneder siden, får mulighed for i et større forum at diskutere idrættens problemer og opgaver. Så det synes jeg vi kan se frem til.

Til gengæld er der to punkter, som jeg må tage lidt forbehold over for. Hvad angår den åbne og målbare måde, hvorpå idrætten arbejder, er jeg lidt usikker på, hvad ministeren tænker på, for hvis vi igen forholder os til pengestrømsanalysen, synes jeg ikke, der er særlig grund til at pege lige akkurat på det område, men jeg går ud fra, at det er noget af det, som ministeren vil tale nærmere med idrætten om, når man nu mødes efter denne dag.

Den sidste ting er det med tv-retighederne. Jeg synes, ministeren har ret i, at det er en vældig god ting, hvis vi kunne sikre, at alle kunne se de store idrætsbegivenheder. Den dag man har løsningen på de problemer, der knytter sig til det, er vi også parate.

Men stadig væk kan ministeren altså ikke springe over, hvor gærdet er lavest, nemlig hvad angår det med markedsprisen: Hvem skal bestemme, hvad der skal betales? Og så er der det med at få rettighederne til det, der må være de enkeltes ejendomsret, nemlig arrangørernes, idrætsorganisationernes, klubbernes, hvem der nu arrangerer det.

Så vil jeg sige, at det jo ikke er så interessant igen i Danmark, for hvis vi skal tage nogle af EU-landene, er Danmark vel det sted, hvor det er det mindste problem, netop i kraft af, at de danske idrætsorganisationer har sagt, at selv om de har fået tilbud, der kroner og øre-mæssigt var højere end det, Danmarks Radio og TV 2 tilbød, sagde man nej tak, fordi man følte akkurat det samme som alle vi andre: De store nationale begivenheder skal så mange som overhovedet muligt gerne have lov til at se.

Men jeg vil sige til kulturministeren, at det er en stor opgave, der skal løses; den kan løses, men der er et par hurdler, man skal over først, inden vi er med på spøgen.

Peder Sass (S):

Jeg synes, jeg har hørt, at alle har givet udtryk for, at de netop har haft respekt for den folkelige betydning af det fællesskab, der er inden for idrætsverdenen.

Alle har også støttet de initiativer, der fremgår af redegørelsen, og som går ud på, at man skal styrke dialogen med idrætsverdenen.

Der er også kommet en enkelt bemærkning fra den konservative ordfører, hr. Brian Mikkelsen, en idé om en bred undersøgelse af idrættens samfundsgavnige effekt. Denne tanke kan, ud af de mange tanker, der har været fremført, være et godt eksempel på vor tids udfordringer; jeg synes, vi skal kigge på, om der dér er et forskningsprojekt, som vi måske i fællesskab kan anmode ministeren om at tage med i sit videre arbejde og gennemføre.

Derudover skal jeg henvise til den stedfundne debat. Der er jo ingen grund til, at vi nu gentager elementer fra de ordførertaler, vi har holdt én gang.

Og så skal jeg på vegne af partierne Socialdemokratiet, Venstre, De Konservative, De Radikale og Centrum-Demokraterne fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden

»Folketinget tager regeringens redegørelse til efterretning, idet man opfordrer regeringen til:

at forhandle med idrætsorganisationerne om, hvordan opgaverne på de fremtidige indsatsområder bør løses og fordeles, idet man forventer, at organisationerne vil tage vor tids udfordringer op og løfte nogle af det moderne samfunds opgaver inden for de rammer og muligheder, som foreningslivet har.

Folketinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«
(Dagsordensforslag nr. D 66).

Anden næstformand (Henning Grove):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (Se ovenfor). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg er en lille smule mystificeret. Vi har lige hørt, at repræsentanten for Venstre, hr. Helge Sander, har været på talerstolen og har taget to forbehold over for det, der angiveligt var kulturministerens forhandlingsudspil i forhold til idrætsorganisationerne i de forhandlinger, der skal være. Og umiddelbart derefter går den socialdemokratiske ordfører op og foreslår en dagsorden, hvis indhold er, at der skal forhandles.

Men hvad er det, der skal forhandles om? Er det regeringens udspil, hvor man vil lave klare målsætninger, eller er det hr. Helge Sanders