

udspil, hvor der ikke skal være målsætninger? Er det regeringens udspil, hvor man vil sikre tv-retighederne til flest mulige seere, eller er det hr. Helge Sanders udgangspunkt, der går ud på, at man skal presse prisen mest muligt i vejret? Hvad er det, man skal forhandle på baggrund af? Er det her en afværgedagsorden til en dagsorden, der endnu ikke er stillet? Eller hvad er det?

Det virker altså fuldstændig uforståeligt, at vi efter den debat, vi har haft, og efter konstateringen af en klar uenighed, får en fælles dagsorden, der konstaterer, at vi skal forhandle.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

I lighed med hr. Søren Søndergaard er jeg ret forundret over, at efter den debat, vi har haft her, når man sammen frem til, at regeringspartierne, Venstre, De Konservative og CD fremsætter et dagsordensforslag.

For mig at se er det meget intetsigende, og jeg synes måske oven i købet, at teksten er en smule, skal vi sige grinagtig eller humoristisk.

Vor tids udfordringer – da jeg kun har ét minut, så skal jeg lade være med at komme nærmere ind på det nu, men hvad er vor tids udfordringer? Det vil jeg tænke over indtil min ordførertale, og så vil jeg komme med nogle bud på, hvad det er, idrætsorganisationerne skal klare.

Men jeg vil samtidig sige, at Enhedslisten og SF har en langt bedre dagsorden, en dagsorden, som jeg tror både ministeren og store dele af Socialdemokratiet og De Radikale nødvendigvis må være enige i, og den vil jeg – med formandens tilladelse – læse op:

Forslag om motiveret dagsorden

»Folketinget opfordrer regeringen til

- ved fordelingen af Kulturministeriets idrætstipsmidler at prioritere områder som idrætsforskning, idræt for børn og unge, idræt for ældre, handicapidræt, integration af flygtninge og indvandrere, socialt belastede børn og unge, arbejdsledige m.v. samt oprette en pulje med det formål at støtte iværksættelsen af idrætsaktiviteter i åbne klubber og miljøer som et vigtigt bidrag til regeringens strategi over for volden i samfundet,
- at forhandle med idrætsorganisationerne om en synliggørelse af konkrete mål og rammer

for organisationernes særlige breddeidrætsindsats samt om organisationernes satsning på særlige målområder,

- at sikre den fornødne gennemsigtighed i de økonomiske forhold hos idrættens hovedorganisationer.

De målsætninger, som regeringen og idrætsorganisationerne bliver enige om, at organisationerne skal opfylde i fremtiden, vil danne et naturligt grundlag herfor, og

- ved drøftelser med Folketingets partier og i lyset af de indtægter, som idrætsorganisationerne selv skaber gennem sponsor- og mediaaftaler, at overveje tilskuddenes størrelse og fordeling, herunder kritisk vurdere pengestrømmene i idrætten.

Folketinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 67).

Anden næstformand (Henning Grove):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (Se ovenfor). Også dette dagsordensforslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Helge Sander (V):

Det er kun for at sige til hr. Søren Søndergaard og hr. Kristen Touborg, at jeg synes, de må have hørt meget dårligt efter i den forløbne debat, hvis de kan være forundrede over denne dagsorden. Vi har jo erkendt og kvitteret for, at idrætten gør et stort socialt arbejde. Vi erkender, at der ligger mange opgaver, som skal løses, og vi er overbevist om, at idrætten gerne vil være medspiller.

Men vi har gjort indsigelse, fordi det ikke skal være således, at hverken kulturministeren eller andre kommer ovenfra og siger: Sådan og sådan skal I løse opgaven. Så tror vi nemlig, man jager de frivillige ledere væk. Det har været hovedpointen, og det er i det lys, vi har lavet denne dagsorden, hvor jeg vil bede hr. Søren Søndergaard og hr. Kristen Touborg være opmærksom på de sidste linjer, hvor der står, at forhandlingen skal ske inden for de rammer og de muligheder, foreningslivet har. Det er nemlig det helt centrale for os.

(Kort bemærkning).

Bent Hindrup Andersen (EL):

Hr. Peder Sass har stillet en dagsorden, som forsøger at skræve gevaldigt bredt, i hvert fald ud fra det, der har været fremme af holdninger om