

Men der er som sagt fremsat et dagsordensforslag af Socialdemokratiet, Venstre, De Konservative, De Radikale og CD, og den må vi jo sige er om ikke helt indholdsløs så næsten. Så den kan vi godt støtte, for det sker der i hvert fald ikke noget ved. Og der er i hvert fald så meget i den, at man nu pålægger regeringen at optage forhandlinger og ikke at bruge stokkemethoden.

Det kunne man godt have skrevet lidt mere præcist, men der står jo rent faktisk det i den, at nu skal der altså forhandles lidt frem og tilbage om nogle opgaver, der bør løses, og så står det ret løst beskrevet, at det forventes, at man vil tage vor tids udfordringer op og løfte nogle af at det moderne samfunds opgaver osv. Så den dagsorden er altså ret uskyldig.

Men det, som vi er glade for, er, at der i hvert fald indirekte står, at man ikke skal bruge stokkemetoder, men forhandle med sporten og idrætten, og det er vi tilfredse med, og derfor kan vi støtte den dagsorden.

Helge Sander (V):

Nu er det en lidt speciel forespørgsel, men det ændrer ikke ved, at der er tradition for, at man på det her tidspunkt siger tak for debatten, og det vil jeg selvfølgelig også gerne gøre. Og jeg er glad for, at vi er nået frem til en dagsorden, som jeg er sikker på at både Folketinget og dansk idræt kan være tilfreds med.

Hermed sluttede forhandlingen.

Anden næstformand (Henning Grove):

Da det sidst fremsatte forslag til motiveret dagsorden endnu ikke er omdelt i Folketinget og vi derfor ikke kan gå til afstemning, skal jeg her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 15.40.

Mødet udsat kl. 15.29

Mødet genoptaget kl. 15.39

Anden næstformand (Henning Grove):

Vi går direkte til afstemning.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 66 af Peder Sass (S), Helge Sander (V), Brian Mikkelsen (KF), Henrik Svane (RV) og Peter Duetoft (CD) (se ovenfor) vedtoges med 91 stemmer (S, V, KF, RV, FP (ved en fejlfafstemning), CD og DF); 14 (SF og EL) stemte hverken for eller imod.

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 67 af Kristen Touborg (SF) og Søren Søndergaard (EL).

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 68 af Niels Højland (FP).

Hermed sluttede forespørgslen.

Anden næstformand (Henning Grove):

Vi går nu videre med sagerne, der er til førstebehandling, idet Sundhedsudvalget endnu ikke har afgivet tillægsbetænkning, men man kan forvente, at der senere på dagen bliver afstemning, når Sundhedsudvalget er færdigt.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Første behandling af lovforslag nr. L 183: Forslag til lov om ændring af lov om offentlige arkiver m.v. (Yderligere åbenhed i arkivadgang m.v.).

Af kulturministeren (Ebbe Lundgaard).
(Fremsat 12/3 97).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Poul Qvist Jørgensen (S):

Da den nugældende arkivlov blev vedtaget i 1992, var vi dengang nogle – og det var Socialdemokratiet og SF – der slog til lyd for lempeligere tilgængelighedsfrister på baggrund af den kritik, der allerede da blev rejst fra især faglig side. Men det politiske flertal var ikke til stede for 5 år siden, og dengang var alle de borgerlige partier enige om at fastsætte 30- og 80-årsgrænser for tilgængelighed.