

Men det er det længste, det i praksis ville være muligt at nå. At have en ankeinstans, der suverænt kunne omgøre myndighedernes beslutning, er simpelt hen ikke politisk muligt.

Men det andet må udvalget prøve at diskutere. Det er en mulighed at gå den vej, men foreløbig har vi altså valgt i lovforslaget kun at udvide følgeudvalget og bede det om at afgive skriftlig beretning, så vi ser, hvilke problemer der er i arbejdet med arkivloven.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**12) Første behandling af lovforslag nr. L 184: Forslag til lov om ændring af lov om tilbagelevering af kulturgoder, som ulovligt er fjernet fra et EU-medlemslands område m.v. (Gennemførelse af EF-direktiv m.v.).**

Af kulturministeren (Ebbe Lundgaard).  
(Fremsat 12/3 97).

Lovforslaget sættes til forhandling.

### Forhandling

#### Hanne Andersen (S):

Dette lovforslag er alene en teknisk ændring til de to regelsæt, der blev vedtaget i 1993 på dette område, om tilbagelevering af kulturgoder, som ulovligt er fjernet fra et medlemsland.

Baggrunden for lovforslaget er to EU-regelsæt fra 1993. Direktivets omfattende bilag var også bilag til lovforslaget. Det handlede om regler for udførelse af kulturgoder og om tilbagelevering af de kulturgoder, som var fjernet ulovligt.

Lovforslagets omfattende bilag eller katalog beskrev kategorier af kulturgoder. Der er nu opstået et fortolkningsspørgsmål. Ikke alle lande opfatter samme kunstværker på samme måde, værdiansætter dem i hvert fald ikke ens.

Aktuelt handler det om placeringen af værdifastsættelsen af gouacher, akvareller og pasteller. Man har nu fundet sammen om en fælles værdi for denne gruppe, og denne fælles værdi og denne holdning skal ind i regelsættet. Det er teknikken.

Der vil ganske givet komme flere sådanne tekniske ændringer, ikke mindst når Kommissionen er færdig med undersøgelsen af, hvordan ordningen har fungeret og fungerer.

Derfor kan vi tilslutte os, at ministeren får bemyndigelse til at gennemføre ændringer af regelsættet, der har denne tekniske karakter, og således, at nye områder også omfattes af reglerne om straf og bøde ved at overtræde reglerne.

Jeg skal på Det Radikale Venstres vegne sige, at de også kan tilslutte sig lovforslaget.

#### Bertel Haarder (V):

Man kan godt diskutere nødvendigheden af dette omfattende europæiske regelsæt, men da det nu er der, skal det naturligvis tilpasses virkeligheden, og når man har glemt en bestemt kategori i et bilag og det senere viser sig, at det er særdeles uhensigtsmæssigt at udelade denne kategori for akvareller, pasteller og gouacher, er der jo ikke andet at gøre end at få rettet bilaget.

For at Folketinget ikke skal ulejliges, næste gang man opdager, at man har glemt en teknisk kategorisering eller andet, synes jeg også, det er fornuftigt, at ministeren for fremtiden selv kan ekspedere tilsvarende tekniske sager.

Så Venstre giver tilslutning til lovforslaget og kan i øvrigt tilslutte sig alt, hvad den socialdemokratiske ordfører nys har sagt.

#### Torben Rechendorff (KF):

Jeg vil gerne begynde med at citere en enkelt bemærkning fra ministerens bemærkninger til lovforslaget:

»Baggrunden for ændringsforslaget er det forhold, at der er konstateret en forskellig holdning hos medlemslandene med hensyn til placeringen af akvareller, gouacher og pasteller i bilagets kategorier vedrørende genstande, der er omfattet af ordningerne.«

Jeg bliver nødt til at sige, at just denne passage har ikke givet anledning til den store ophidselse i den konservative folketingsgruppe – den