

Ole Donner (DF):

I modsætning til hr. Aage Brusgaard går jeg ud fra, at det, vi behandler, er det samme, som fremgår af overskriften, og jeg skal bare kort sige, at vi kan støtte kulturministerens lovforslag.

Kulturministeren (Ebbe Lundgaard):

Jeg skal starte med at takke for den meget positive modtagelse, lovforslaget som sådant har fået, selv om der også var nogle detaljerede spørgsmål, som forhåbentlig kan afklares under udvalgsarbejdet.

Hovedhensigten med forslaget er at undgå at ulejlige Folketinget, hver gang der kommer fortolkningsproblemer i forbindelse med de allerede gældende EF-direktiver, som er omsat til dansk lovgivning. Forslaget giver kulturministeren mulighed for gennem bekendtgørelser at leve op til sådanne nye fortolkninger fra Fællesskabets side, så derfor udvider forslaget på ingen måde ministerkompetencen, men indfører lidt smidighed i behandlingen af disse problemstillinger.

Jeg skal i øvrigt sige, at Danmark ikke har haft nogen sager, der har været berørt af bemeldte direktiv fra 1993, og derfor er det en sag af mere teknisk karakter, vi står og drøfter her.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Første behandling af lovforslag nr. L 185: Forslag til lov om pligtaflevering af udgivne værker.

Af kulturministeren (Ebbe Lundgaard). (Fremsat 12/3 97).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Poul Qvist Jørgensen (S):**

Hensigten med det forslag til ændring af den gældende pligtafleveringslov, kulturministeren her fremsætter, og som ophæver det nu forældede skel mellem bøger og andre medier, er, at alle udgivne værker for fremtiden skal være tilgængelige for offentligheden, og for god ordens skyld og også af sikkerhedsmæssige grunde skal de fremover fremsendes i to eksemplarer, der skal opbevares på henholdsvis Det Kongelige Bibliotek og Statsbiblioteket.

Af brugervenlige grunde kommer der nu en lille forbedring, så man kan nøjes med at sende værkerne til ét af stederne, der så distribuerer dem videre til det andet sted. Desuden skal afleveringspligten udvides til at gælde alle værktyper og ikke blot bøger.

Som ministeren har påpeget i sin pressemeddelelse om afleveringspligten, har vi her i Danmark haft en sådan ordning med aflevering af udgivelser i præcis 300 år, mens den gældende lov er noget yngre, nemlig fra 1927. Vi er altså i et dobbelt jubilæumsår, og jeg forstår, at det vil blive markeret på forskellig vis.

I takt med, at Gutenbergs fortræffelige opfindelse har fået selskab af andre former for massekommunikation, er tiden nu inde til at udvide lovens gyldighedsområde. Vi har især i de sidste 20 år oplevet en eksplosion i omfanget af kommunikationsmidler, der efter vores opfattelse må og skal sidestilles med bogen som kulturbærende medium.

Vi taler i dag om kulturspredning gennem bøger, lydbøger, bånd, cd'er, cd-rom'er, videoer, laserdisks, disketter og snart sagt enhver elektronisk formidlingsform. Disse ting må naturligvis også fremover være omfattet af loven om pligtaflevering, og det må også sikres, at der eksisterer mulighed for afspilning. Derimod drømmer vi ikke om at ændre andre publikationsmedier end dem, der officielt er udgivet.