

der kunne udarbejdes en bestemmelse om bemyndigelse til ministeren til at foretage mindre ændringer, så vi ikke skal lave en lovændring, hver gang der kan tages nye områder ind.

Jeg synes, det er vigtigt at understrege, at lovforslaget har været til høring, og at der generelt har været stor tilfredshed med det rundt omkring. Der er dog to områder, man gerne ville have haft med, men hvor der er nogle hængepartier. Det ene er de dynamiske databaser, hvor der er både tekniske og juridiske problemer, som ikke er afklaret. Derfor kunne det medie ikke komme med, men det kan ske snart, og så står vi over for at måtte foretage en ændring.

Det andet område er film og radio- og tv-udsendelser, hvor der er et ophavsretligt problem, som ikke er afklaret, og det kunne vi ikke vente på, selv om vi har ventet siden 1927. Der var nemlig et ønske om at få ændringen nu, så vi må undlade disse ting, som meget hurtigt kan presse sig på og gøre en ændring af loven nødvendig.

Jeg har ikke mange flere kommentarer, blot lidt til hr. Rechendorffs og hr. Bertel Haarders bemærkninger om den økonomiske byrde for producenterne, der skal pligtafløvere: Det er vores vurdering, at den byrde må være overkommelig. Man skal aflevere to eksemplarer ét sted. Der var undervejs i processen en overvejelse om at pålægge producenterne at sende værkerne to forskellige steder hen, men pligten til at placere dem to steder påtager staten sig altså. Derfor tror jeg, det bliver en overkommelig opgave, og det var heller ikke et væsentligt argument i høringssvarene, at det skulle være noget, der væltede læsset for producenterne.

Jeg siger tak for tilsagnene om støtte, og jeg skal også tilsige Kulturudvalget alt muligt samarbejde i den videre proces frem mod den endelige vedtagelse af lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette

forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Første behandling af lovforslag nr. L 166: Forslag til lov om ændring af lov om bygningsfredning og lov om planlægning. (Offentlighed i frednings- og bevaringsarbejdet og støtte til fredede og bevaringsværdige bygninger m.v.).

Af miljø- og energiministeren (Svend Auken). (Fremsat 19/2 97).

Sammen med denne sag foretoges:

15) Første behandling af lovforslag nr. L 167: Forslag til lov om regionale faglige kulturmiljøråd.

Af miljø- og energiministeren (Svend Auken). (Fremsat 19/2 97).

16) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 92:

Forslag til folketingsbeslutning om bevaring af bevaringsværdige bygninger.

Af Bent Hindrup Andersen (EL) og Keld Albrechtsen (EL). (Fremsat 29/1 97).

Forslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Jeg er overordentlig tilfreds med, at vi får debatten om Enhedslistens beslutningsforslag samtidig med drøftelsen af regeringens to lovforslag om kulturmiljøet. Alle tre forslag er nemlig båret af to fælles principper, to fælles holdninger.

Det første af disse principper er, at befolkningens indflydelse på bygningsfredningen og bygningsbevarelsen skal øges, og det andet princip er, at kommunernes indsats på bevaringsområdet skal styrkes. Selvfølgelig kan man altid diskutere, hvordan man kan fremme disse mål, og jeg peger naturligvis på de to lovforslag, regeringen har fremsat.

Enhedslistens beslutningsforslag vedrører tre lovområder, nemlig planloven, bygningsfred-