

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Jeg er overordentlig tilfreds med forløbet af debatten om de tre forslag her i dag. Jeg har allerede udtalt mig om min holdning til Enhedslistens forslag. Jeg er enig med hr. Hindrup Andersen om, at det er muligt at bruge vejledninger et meget langt stykke af vejen til at opnå nogle af de mål, der er nævnt i partiets forslag.

Hvad angår regeringens to lovforslag, vil jeg gerne sige tak til ordførerne for gode og konstruktive indlæg. Selv de mest kritiske havde støtte til en række af forslagene i regeringens lovforslag, og det synes jeg jeg gerne vil kvittere for og sige tak for.

Som jeg kunne notere mig – men der kan selvfølgelig være smuttet nuancer – er der klare, markante flertal bag samtlige de enkeltforslag, der er stillet fra regeringens side. Og det vil være min bestræbelse undervejs i udvalgsarbejdet at samle så bredt et flertal som muligt om de to forslag, for hvis det skal lykkes at opfylde ambitionen, som jeg har lanceret på regeringens vegne, og som mange i den offentlige debat har givet støtte til: at få kulturmiljøet placeret som miljøpolitikens tredje ben, tredje dimension ved siden af miljøbeskyttelsen og naturbeskyttelsen, så tror jeg det er meget vigtigt, at et så bredt flertal som muligt fastlægger retningslinjerne. Jeg tror også, det er vigtigt i relation til kommunernes arbejde med denne sag.

Jeg vil nødig gå ind i de enkelte spørgsmål på nuværende tidspunkt. Så vidt jeg kan se, er der ikke noget enkeltspørgsmål, vi ikke kan løse undervejs. Jeg vil gerne understrege, at det nok bliver nødvendigt på nogle områder med lidt yderligere midler, og hvis hr. Hindrup Andersen har ret i, at vi ligefrem kan finde mange midler i andre ministerier uden at krænke indgåede finanslovsaftaler eller uden at komme i konflikt med straffelovens almindelige bestemmelser eller krænke overordnede økonomiske principper, så er jeg selvfølgelig meget, meget glad for sådanne bidrag.

Jeg synes dog, at jeg vil glæde mig over, at boligministeren har leveret så markant et bidrag, som han har, i forbindelse med bevaringsarbejdet ude i de enkelte kommuner. Denne sammenkobling af byfornyelsesmidler og bevaringsarbejde er for mig at se utrolig positiv.

Men ellers tror jeg, at vi skal være indstillet på, at mange af disse store opgaver skal klares med små midler, og det vil sige, at vi skal prioritere, så godt vi nu kan, og vi skal engagere så mange lokale kræfter som muligt, og vi skal

prøve at se, om også vores centrale støtteordninger kan gøres mere effektive.

Alt i alt vil jeg gerne sige tak til ordførerne for de positive indlæg her i dag og glæder mig til udvalgsarbejdet. Jeg håber, at vi bliver færdige til sommer, og at vi bliver færdige i bred enighed om noget, der er endnu stærkere, endnu mere konstruktivt, endnu mere perspektivrigt end det, regeringen har foreslået.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagenes overgang til anden (for forslaget til folketingsbeslutnings vedkommende anden (sidste)) behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslagene og forslaget til folketingsbeslutning henvises til Miljø- og Planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Anden næstformand (Henning Grove):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlemmer af Folketinget Erling Olsen (S), Ivar Hansen (V), Henning Grove (KF), Margrete Auken (SF) og Elisabeth Arnold (RV) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af forretningsordenen for Folketinget. (Beslutningsforslag nr. B 108)

Medlem af Folketinget Henrik Dam Kristensen har meddelt mig, at han på grund af udsendelse i offentligt erhverv ikke vil kunne give møde i Tinget i mindst 7 dage, hvorfor han anmoder