

Skriftligt besvarede spørgsmål

Fra de pågældende ministre er der modtaget skriftlige svar på spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget (spørgsmål og svar er optrykt i den ordlyd, hvori de er modtaget):

Albrechtsen, Keld (EL): Spm. nr. S 1535, 1536, 1563, 1632, 1651 og 1658

Behnke, Kim (FP): Spm. nr. S 1522, 1561, 1594 og 1627-1630

Behnke, Tom (FP): Spm. nr. S 1574 og 1624-1626

Baastrup, Anne (SF): Spm. nr. S 1598 og 1599

Dinesen, Tommy (SF): Spm. nr. S 1503

Donner, Ole (DF): Spm. nr. S 1647

Espersen, Lene (KF): Spm. nr. S 1566 og 1567

Hornbech, Birthe Rønn (V): Spm. nr. S 1588, 1635 og 1636

Hovmand, Svend Erik (V): Spm. nr. S 1558

Højland, Niels (FP): Spm. nr. S 1481

Jacobsen, Kirsten (FP): Spm. nr. S 1591 og 1592

Jerup, Bruno (EL): Spm. nr. S 1582

Jespersen, Jørn (SF): Spm. nr. S 1518

Kjærsgaard, Pia (DF): Spm. nr. S 1605-1611 og 1654

Larsen, Ester (V): Spm. nr. S 1540, 1541, 1552-1555, 1569, 1618 og 1648

Lunde, Jes (SF): Spm. nr. S 1544 og 1546

Madsen, Jens Løgstrup (V): Spm. nr. S 1460, 1467, 1586 og 1587

Nødgaard, Poul (DF): Spm. nr. S 1655-1657

Oppfeldt, Flemming (V): Spm. nr. S 1622 og 1623

Sams, Pernille (KF): Spm. nr. S 1573

Schmidt, Hans Christian (V): Spm. nr. S 1593

Seeberg, Gitte (KF): Spm. nr. S 1537 og 1596

Tørnæs, Ulla (V): Spm. nr. S 1473 og 1616

Vernersen, Jens Peter (V): Spm. nr. S 1502

Wissing, Bent (FP): Spm. nr. S 1538

Begrundelse

Ifølge oplysninger i pressen i dag har USA's regering beregnet, hvad NATO-udgivelsen vil koste. Der bliver tale om en kæmperegning både til de gamle og de nye NATO-lande. Det betyder, at også de danske skatteydere vil modtage en regning, hvis Danmark siger ja til udvidelsen. Vi må have at vide, hvor stor regningen bliver, inden regeringen siger ja til udvidelsen.

Ifølge Ritzau den 24. februar 1997 – som citerer den nye 32-siders rapport fra Clintonadministrationen om NATO-udvidelsen – vil udgifterne til udvidelsen af NATO med en række tidligere Warszawapagtlande koste »mellem 27 mia. dollars og 35 mia. dollars frem til år 2009«.

Rapporten navngiver ikke de enkelte lande, som man regner med skal ind i NATO, men skriver kun, at »en lille gruppe af ikke-specificerede centraleuropæiske lande vil blive optaget i NATO i den første udvidelsesrunde«.

Ifølge Kristeligt Dagblad den 26. februar 1997 står der i rapporten, at NATO-udvidelsen naturnødvendigt må starte med »de stærkeste kandidater...hvis vi ikke startede med dem, ville udvidelsen af NATO overhovedet ikke komme i gang«. Politisk set vil det sige, at de store udgifter på mellem 27 og 35 mia. dollars frem til år 2009 vil gælde for Polen, Ungarn og Tjekkiet. Hvis Danmark får opfyldt sit ønske om, at alle de østeuropæiske lande, som ønsker det, skal være medlemmer af NATO (læs de baltiske lande), bliver beløbet så det større.

Det er helt vanvittigt, at USA og NATO nu vil bruge mia. på oprustning i en situation, hvor det gælder om at løse sociale og økologiske problemer. Derfor må vi nu have en debat om udgifterne til NATO-udvidelsen, og vi skal have debatten, inden regeringen forpligter sig til noget i NATO.

Spm. nr. S 1535

Til udenrigsministeren (26/2 97) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Vil regeringen sætte loft over det danske bidrag til NATO-udvidelsen og sikre sig Folketingets tilslutning til udgiften, inden regeringen i NATO siger ja til NATO-udvidelsen?«

Svar (12/3 97)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):

Regeringen har ved flere lejligheder i Folketinget konstateret bred opbakning til sin politik vedrørende NATO's udvidelse. Senest ved forespørgselsdebat nr. F 36 den 6. februar 1997 vedtog Folketinget en motiveret dagsorden, hvori Folketinget udtrykker støtte til optagelsen af nye medlemmer i NATO.

I overensstemmelse hermed vil regeringen på NATO's topmøde i Madrid den 8.-9. juli 1997