

Begrundelse

Ifølge fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 1207 af 21. februar 1997 er der blevet udbetalt eksportstøtte til både Milco og MD Foods fra EU's side. Det er selvfølgelig helt uacceptabelt, at EU bevilger eksportstøtte til salg af mælkeprodukter i Bangladesh, når firmaerne, som får denne støtte, eksporterer produkter, som er i strid med WHO's sundhedskodeks. Samtidig oplyser fødevareministeren i sit svar til spørgeren at »... EU i 1992 vedtog en resolution om EFproducenters markedsføring af modernælkserstatninger i tredjelande. Resolutionen blev vedtaget under henvisning til WHO's kodeks«. Dermed overtræder EU sin egen resolution, og man kan kun håbe, at EU-eksportstøtten er bevilget, uden at EU har været klar over denne sammenhæng.

I svaret oplyses det, at udviklingsministeren på baggrund af oplysningerne i UNICEF-rapporten (refereret i Kristeligt Dagblad den 24. januar 1997) vil tage sagen op med kommissær Pinheiro. Spørgeren håber derfor, at ministeren vil sørge for, at denne eksportstøtte standses, og at den uretmæssigt udbetalte eksportstøtte kræves tilbagebetalt af de to pågældende firmaer.

Svar (17/3 97)

Ministeren for udviklingsbistand (Poul Nielson):

Oplysningen i den på foranledning af UNICEF gennemførte britiske undersøgelse »Cracking the Code« om, at danske firmaer havde overtrådt WHO's kodeks af 1981 om markedsføring af modernælkserstatninger gav, som jeg havde lejlighed til at anføre i mit svar til spørgsmål nr. S 1205, S 1206 og S 1208, anledning til dyb foruroligelse.

Som det fremgik af ovennævnte svar, bad jeg kommissær de Pinheiro om at tage sagen op i Kommissionen, ligesom jeg bad min hollandske kollega om at støtte dette initiativ. Jeg har fornylig bragt sagen i erindring over for kommissær de Pinheiro.

Desuden har jeg over for brancheorganisationen for danske producenter af modernælkprodukt, Sedan, præciseret min og regeringens holdning til denne sag og tilskyndet til, at Sedan på vegne af de danske producenter afgiver et løfte om at overholde bestemmelserne i WHO's kodeks og efterfølgende resolutioner om samme

emne. Det spor, vi forfølger i forhold til de danske producenter, er et moralsk pres for at sikre overholdelse af disse regelsæt, indtil vi har bedre juridiske instrumenter til rådighed med hensyn til at sikre overholdelsen heraf.

Det gælder ikke kun WHO's kodeks fra 1981, som vedrører modernælkserstatninger for spædbørn på under 6 måneder, men også de resolutioner, som efterfølgende er vedtaget af WHO's højeste myndighed, Verdenssundhedsforsamlingen, vedrørende de såkaldte tilskudsblandinger, beregnet for småbørn i alderen fra seks måneder til det fyldte andet år. Verdenssundhedsforsamlingens seneste resolution herom anbefaler således fortsat amning op til det fyldte andet år og opfordrer medlemslandene til at sikre, at tilskudsblandinger ikke markedsføres eller anvendes på en sådan måde, at amning op til det fyldte andet år undermineres.

Derudover har jeg bedt ambassaderne i vore programsamarbejdslande, herunder Bangladesh, som er et af de fire lande, der undersøges i den britiske rapport, om at udtale sig om sagen.

Hvad angår udbetaling af eksportstøtte fra EU til salg af modernælkserstatning til udviklingslandene, udbetales disse af Fødevareministeriet, som via EF-direktoratet administrerer støtteudbetalingerne på vegne af EU. Ligesom spørgeren er jeg tilhænger af en så tæt overensstemmelse som mulig mellem vor bistandspolitik og eksportpolitik. Eftersom EU-resolutionen fra 1992 ikke lovgav for lande uden for Unionen, tilskyndede den i stedet til, at medlemslandene overholdt WHO's kodeks om markedsføring af modernælkserstatninger i tredjelande. Da der således ikke foreligger et egentligt påbud med sanktionsmuligheder for omgåelse af resolutionen, kan jeg ikke se, det vil være muligt at kræve den støtte, som allerede er udbetalt, tilbagebetalt. Fødevareministeriet har i denne forbindelse henvist til, at »eksportrestitutioner alene kan kræves tilbagebetalt i det omfang, de særlige regler for denne støtte ikke er overholdt, hvilket ikke ses at være tilfældet i den omhandlede sag. For udbetaling af eksportrestitution stilles der særlige krav til produktets beskaffenhed samt krav om, at produktet når frem til og bringes i fri omsætning i det land eller område den pågældende restitution er fastsat for«.

Jeg har bedt kommissær de Pinheiro om at se på mulighederne for at tilvejebringe en sammenhæng mellem udbetaling af eksportstøtte og overholdelse af EU-resolutionen af 1992.