

selskaberne, men hvor selskaberne så udøver lobbyisme over for politikerne?»

### Begrundelse

Det er blevet et fast princip for politisk regulering af en række helt eller delvist statejede aktieselskaber m.v., at der aftales »arm's length« eller arms længde i forholdet mellem politikerne og selskabet. Det bliver ofte fremhævet som en styrke, at virksomheden dermed får større bevægelsesfrihed og mulighed for at tilrettelægge sin virksomhed uden daglig politisk indblanding fra f.eks. Folketinget. Imidlertid forekommer det særdeles kontroversielt, når samme virksomheder, som altså ønsker at politikerne ikke blander sig i deres arbejde, udøver aktiv lobbyisme over for selvsamme politikere.

### Svar (17/3 97)

**Finansministeren (Mogens Lykketoft):**

Aktieselskaber, der er helt eller delvist statejede, bør som udgangspunkt opføre sig ligesom andre aktieselskaber.

Det må for eksempel være naturligt, at disse aktieselskaber – direkte eller gennem en brancheorganisation – kan afgive hørings svar til Folketingets udvalg i forbindelse med ny lovgivning, for dermed at gøre Folketinget opmærksom på de konsekvenser, som den pågældende lovgivning vil have for selskabet.

### Spm. nr. S 1630

Til forskningsministeren (6/3 97) af:

**Kim Behnke (FP):**

»Vil ministeren som hovedaktionær i Tele Danmark tage initiativ til, at selskabets gebyrpolitik bliver ændret, således at man ikke skal betale 100 kr. for at få sin telefonlinje blokeret mod brug af særlige numre og misbrug?«

### Begrundelse

Hvis en forbruger er nervøs for, at Tele Danmark begår fejl og pludselig sender regninger for telefonopkald til udlandet på mange tusinde

kroner, så kan forbrugeren anmode om at få sin telefon blokeret, således at der ikke længere kan ringes til udlandet. Det er i den sidste ende den eneste 100 pct. garanti, der er for ikke at få fejl-samtaler påskrevet sin regning hos Tele Danmark. Imidlertid tager Tele Danmark hele 100 kr. for at lukke linjen for udlandssamtaler. Det er jo en noget barsk gebyrpolitik, at man skal betale for ikke at kunne købe en vare. Ud fra et forbrugerpolitisk synspunkt bør ministeren som hovedaktionær påtale Tele Danmarks gebyrpolitik.

### Svar (14/3 97)

**Forskningsministeren (Jytte Hilden):**

Som hovedaktionær i Tele Danmark har jeg ingen mulighed for at regulere selskabets priser.

I de politiske målsætninger, der lå til grund for etableringen af Tele Danmark A/S, anføres det, at regeringen anerkender sondringen mellem statens rolle som aktionær og statens rolle som tilsynsmyndighed, og at regeringen med hensyn til statens ejerandel vil handle på samme måde som enhver anden privat aktionær.

Således kan staten i medfør af aktieselskabsloven af 1973 med senere ændringer kun udøve sin beslutningskompetence som aktionær på generalforsamlingen. Regeringen har således heller ikke i praksis mulighed for at forfølge telepolitiske mål via sit ejerskab af Tele Danmark A/S.

Herudover var sigtet med dannelsen af Tele Danmark A/S bl.a. at sikre selskabet en forretningsmæssige dispositionsfrihed, således at driftsmæssige beslutninger træffes af selskabet og ikke af myndighederne. Dette gælder også på taksområdet.

Det er imidlertid regeringens målsætning via det reguleringsmæssige område at sikre stadig bedre og billigere teleydelser. Regeringen har derfor lagt op til en aktiv prisregulering, der dels sigter på fastsættelse af maksimalpriser på teleydelser, der er omfattet af forsyningspligten, og dels sikrer prisregulering i de situationer, hvor Tele Danmark A/S har en dominerende markedsposition.

Efter den gældende lovgivning er det Telestyrelsen der fører tilsyn med, om Tele Danmark A/S overholder de gældende pris- og omkostningsstrukturer på telefoniområdet. Hvis det i den forbindelse konstateres, at telefonpriserne ikke er omkostningsbaserede, således som bl.a.