

Spm. nr. S 1648

Til sundhedsministeren (7/3 97) af:

Ester Larsen (V):

»Vil ministeren foranledige, at Sundhedsstyrelsen foranstalter en MTV-undersøgelse af lægemidlet taxol i forbindelse med cancerbehandling?«

Svar (17/3 97)

Sundhedsministeren (Birte Weiss):

Sundhedsstyrelsen oplyser, at Taxol oprindeligt blev godkendt den 21. december 1993 efter den centrale EU-procedure for godkendelse af lægemidler som andetvalgs-lægemiddel i forbindelse med behandling af ovariekræft. Taxol kunne herefter således anvendes i de sygdomstilfælde, hvor standard behandling ingen effekt havde på ovariekræft. På baggrund af en omfattende videnskabelig dokumentation har Sundhedsstyrelsens i produktresumé af 12. november 1996 udvidet indikationsområdet, idet lægemidlet nu er godkendt som primærbehandling ved ovariekræft samt som sekundærbehandling ved brystkræft.

Da der således foreligger omfattende videnskabelig dokumentation for lægemidlets behandlingseffekt i relation til afgrænsede sygdomsgrupper, finder Sundhedsstyrelsen ikke, at der er behov for at iværksætte en MTV-undersøgelse af lægemidlet Taxol. Jeg kan henholde mig til Sundhedsstyrelsens udtalelse.

Spm. nr. S 1544

Til trafikministeren (26/2 97) af:

Jes Lunde (SF):

»Vil ministeren på baggrund af Aalborg Stiftstidendes artikel den 23. februar 1997 om ekspropriationerne i forbindelse med motorvejsbyggeriet ved Vestbjerg indskærpe over for kommissarius, at ekspropriationsforretningerne bør afsluttes så hurtigt som muligt og som minimum inden anlægsarbejdet er påbegyndt, så lodsejere kan få klarhed over de arealmæssige og økonomiske konsekvenser af en ekspropriation?«

Begrundelse

Ifølge Aalborg Stiftstidendes reportage er der i den aktuelle sag tale om, at lodsejeren igennem længere tid ikke har kunnet få klarhed over, hvor meget kommissarius agter at ekspropriere, selv om gravemaskinerne allerede er gået igang med arbejdet. Spørgeren går ud fra, at ministeren er enig i, at det er væsentligt, at ekspropriationsforretninger gennemføres med så lidt ulempe som muligt for berørte lodsejere, og hertil hører naturligt nok, at lodsejeren tidligt kan få imødekommet sit rimelige krav om at få at vide, hvor meget der skal eksproprieres. Spørgeren er fuldt opmærksom på den uafhængige status for kommissarius, men går ud fra, at ministeren på trods af denne status alligevel har mulighed for at komme med en tilkendegivelse om sagsbehandlingen.

Svar (17/3 97)

Trafikministeren (Bjørn Westh):

Jeg vil gerne indledningsvis slå fast, at jeg deler spørgerens synspunkt om, at ekspropriationer til nye vejanlæg bør gennemføres på en sådan måde, at ulemperne og usikkerheden for de berørte lodsejere begrænses mest muligt. Det er min opfattelse, at dette synspunkt også deles af Kommissarius.

Om den konkrete sag, som har givet anledning til spørgsmålet, kan jeg efter indhentet udtalelse fra Kommissarius ved Statens Ekspropriationer i Jylland og fra Vejdirektoratet oplyse følgende:

Efter anmodning fra Vejdirektoratet blev der ved en ekspropriationsforretning den 6. november 1996 eksproprieret et midlertidigt arbejdsareal på 54.090 m² fra Erik Mosegaard Pedersens ejendom i forbindelse med anlægget af motorvejen Nørresundby-Brønderslev. Ekspropriationen, der er af foreløbig karakter, havde til formål at skaffe Vejdirektoratet adgang til at etablere en såkaldt »forbelastning« på en del af det areal af ejendommen, der skal medgå til den kommende motorvej.

Forbelastningen skal over en passende lang periode stabilisere en blød underbund, inden selve anlægsarbejdet kan påbegyndes. Ifølge Vejdirektoratet har den bløde underbund på Erik Mosegaard Pedersens ejendom en så voldsom udstrækning i dybden, at det ikke er teknisk muligt at foretage en traditionel jordbunds-