

Begrundelse

Ifølge ministerens arbejdsudvalg er der tanker om at tilbyde et større beløb til ældre indvandrere, der kunne tænke sig – med fortrydelsesret – at vende hjem til deres hjemland.

(Besvaret sammen med spm. nr. S 1655)

Spm. nr. S 1657

Til indenrigsministeren (7/3 97) af:

Poul Nødgaard (DF):

»Vil ministeren redegøre for, hvad der begrundes statslige milliardtilskud til hovedstaden, så længe Københavns Kommune har en gæld på 12 mia. kr., og vil ministeren redegøre for fordelingen af de 27 mia. kr. i statslige investeringer, der ifølge en undersøgelse enten er igangsat eller besluttet?«

Begrundelse

Oplysninger om, at der fra regeringens side placeres milliardbeløb i den socialdemokratiske styrede hovedstad, er rystende, såfremt ministeren bekræfter denne oplysning.

I forvejen skylder Københavns Kommune 12 mia. kr. væk, og der er ikke penge til den fornødne ældrepleje eller til opretholdelse af Kommunehospitalets velfungerende afdelinger.

Svar (17/3 97)

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Det fremgår af spørgsmålet, at dette henviser til en artikel bragt i Berlinske Tidende den 6. marts 1997.

I artiklen omtales publikationen »Oversigt over nye statslige og regionale investeringer og initiativer i hovedstadsområdet«, som er udgivet af regeringens Hovedstadsudvalg den 17. januar 1997. Publikationen blev samme dag fremsendt til Folketingets Kommunaludvalg.

Oversigten indeholder et samlet overblik over de statslige investeringer i hovedstadsområdet, herunder investeringer som foretages af offentlige selskaber og virksomheder samt en beskrivelse af de investeringer og initiativer, som de

fem amtskommunale enheder i området har iværksat. Oversigten omfatter de investeringer og initiativer, som der på nuværende tidspunkt er truffet beslutning om at iværksætte eller som allerede er iværksat.

Der er således ikke – som anført i spørgsmålet – tale om »milliardtilskud til hovedstaden«, men derimod om investeringer og initiativer i øvrigt vedrørende det samlede hovedstadsområde.

Med hensyn til fordelingen af investeringerne på de enkelte områder skal jeg henviser til oversigten.

Spm. nr. S 1622

Til socialministeren (6/3 97) af:

Flemming Oppfeldt (V):

»Hvad er baggrunden for, at tre embedsmænd, alle med tilknytning til sagen om EXSOS, i løbet af ganske kort tid forflyttes?«

Svar (12/3 97)

Socialministeren (Karen Jespersen):

Der er ikke forflyttet tre embedsmænd med tilknytning til Exsos.

To medarbejdere, der tidligere arbejdede med ministeriets øststøtte har, uden nogen sammenhæng med den verserende klagesag, fået stillinger uden for departementet.

En medarbejder, der bl.a. gennem sit arbejde i Exsos' forretningsudvalg har haft tilknytning til selskabet, har i forbindelse med klagesagen fået ændret sit arbejdsområde og beskæftiger sig ikke længere med sager vedrørende Exsos. Dette er sket for at undgå enhver tvivl om den pågældendes habilitet.

Spm. nr. S 1623

Til socialministeren (6/3 97) af:

Flemming Oppfeldt (V):

»Hvorfor finder Socialministeriet anledning til at trække sig ud af samarbejdet med EXSOS pr. 31. december 1996; et samarbejde der blev indledt i 1988 og senest cementeret ved registrering i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen pr. 1. oktober 1996?«