

vi meget positive over for. De steder, hvor vi vil sætte ind med nogle krav, er med hensyn til uafhængigheden af Forskningsforum, den kompetence, der bliver givet, og det samarbejde, der kan bygges op med private forskningsinstitutioner.

(Kort bemærkning).

Bruno Jerup (EL):

Jeg har et enkelt spørgsmål til fru Grethe Rostbøll angående Forskningsforum.

Fru Grethe Rostbøll var inde på nødvendigheden af uafhængigheden, men jeg synes ikke, at det blev nærmere præciseret fra Det Konservative Folkepartis side, hvordan man forestiller sig, at den uafhængighed kan styrkes. Man må forvente, at den model, der ligger i det konkrete lovforslag, vil betyde, at Forskningsforum reelt bliver et formandsinitiativ for de eksisterende statslige forskningsråd.

Jeg vil gerne høre, om fru Grethe Rostbøll har nogle overvejelser om, hvordan det kan forhindres, at Forskningsforum rent faktisk bliver en forlænget arm for de eksisterende seks statslige forskningsråd. De har jo flertal tilsammen, så reelt bliver Forskningsforum bare et formandsinitiativ for dem, og det vil sige, at muligheden for at lave tværgående og mere vidtrækkende projekter ved hjælp af Forskningsforum er svær at se. Der bliver sådan set ikke noget nyt under solen.

(Kort bemærkning).

Grethe Rostbøll (KF):

Jeg er enig i, at man kan frygte, det bliver en studiekreds, hvor man kan sidde og debattere i ugevis, hvordan bevillingerne skal fordeles, og derfor vil vi også komme med nogle krav til de vedtægter, der skal etableres for Forskningsforum. Bestyrelsesmodellen indebar mange positive ting, og vi vil ikke afvise, at Forskningsforum efter en grundig politisk behandling i udvalget kan få en tilsvarende uafhængighed, også fordi der er tale om, at der lægges myndighed fra ministeren ud til det. Det er vi parat til at se nærmere på.

Vi er også parat til at se nærmere på, om der måske kan komme det antal udefra kommende personer ind, som jeg ved, der vil blive stillet forslag om. Vi er parat til at se nærmere på det, men det kommer an på, hvilken vedtægt Forskningsforum skal arbejde efter.

(Kort bemærkning).

Bruno Jerup (EL):

Det er klart, at vedtægten er én side af sagen, og den får også betydning for, hvordan det hele kommer til at fungere. Men det er trods alt vigtigt – og det var derfor, jeg gerne ville høre det fra De Konservative og fra fru Grethe Rostbøll – om man er med på den tanke, som går på at udvide antallet af udefra kommende personer.

For øjeblikket er det sådan, at det, der ligger i forslaget, er tre personer udefra og de seks rådsformænd, og spørgsmålet er, om man vil være med på at udvide til f.eks. syv personer udefra. Der skal selvfølgelig laves en ordentlig vedtægt, så det bliver et uafhængigt organ, der i høj grad kan handle på egen hånd. Vil De Konservative være med på en sådan tanke, eller hælder man til, at vi skal bevare det gode konservative system, der altid har været?

(Kort bemærkning).

Grethe Rostbøll (KF):

Det er ikke det, vi siger, men man må være klar over, at der ligger en indbygget konflikt mellem uafhængigheden og den frihed, der må og skal forblive i forskningsrådene.

Når de bliver ved med at bestå, skal de arbejde ud fra nogle uafhængige præmisser, som vi varmt støtter. Derfor skal Forskningsforums kompetence og frihed ligge på områder, der ikke naturligt hører hjemme i de eksisterende forskningsråd, og det kræver et grundigt arbejde at finde ud af, hvordan den kompetence skal beskrives. Vi synes, der er flere problemer i det, bl.a. hvordan forskningsrådene skal udpege de personer, der skal sidde i Forskningsforum. Skal det pr. definition være formændene, eller hvem er det, der naturligt skal sidde i dette Forskningsforum. Det fremgår ikke af hverken lovforslaget eller bemærkningerne.

Kjeld Rahbæk Møller (SF):

Som flere ordførere har været inde på, er dette her jo stor ståhej for meget lidt.

Den forhenværende minister lagde op til en markant omlægning af rådssystemet, og den nuværende minister har stort set taget forslaget af bordet på grund af intern uenighed i regeringen. Det må vi jo tage til efterretning.

Fra vores side har vi aldrig lagt særlig stor vægt på antallet af forskningsråd. Det, der er det centrale, er, hvordan forskningsrådene fungerer, og især to ting har vi hæftet os ved. For det første: Hvor tæt er rådene knyttet til konkrete insti-