

Forskningsformen, der sikrer den faglige koordinering mellem de statslige forskningsråd, fremtræder som en organisatorisk helhed, og det påhviler dem også, at der drages omsorg for, at alle forskningsområder til enhver tid er dækket af de statslige forskningsråd.

Dansk Folkeparti mener, at der skal være så lidt lovgivning omkring disse ting som muligt, men det er klart, at når der kommer en rapport, der viser, at der er nogle ting, der ikke fungerer, er man nødt til at ændre på det.

Vi mener, at som det er nu, er systemet bureaukratisk opbygget. Der er nogle kritikpunkter om habilitetsproblemer, der er indavl i systemet, og der burde være nogle større krav om uafhængighed for forskerne i relation til bevillingerne.

Positivt kan man så sige, at der måske vil blive bedre mulighed for et samarbejde mellem privat og offentlig forskning. Vi er spændt på udvalgsarbejdets forløb, og vi er spændt på at se teksten til det lovforslag, der kommer til endelig vedtagelse.

Forskningsministeren (Jytte Hilden):

Jeg skal sige tak. Tak til alle ordførerne, som, så vidt jeg kan høre, har gjort sig mange bestræbelser for at nå hinanden.

Man kan roligt sige, at dette kompleks af lovgivning har været et spørgsmål om »hen te' kommoden og te'bavs igen«, men hvis vi har haft det sjovt undervejs og når et godt resultat, så er det vel også fint.

Jeg har bestræbt mig, efter at have set alle høringssvarene, på at lytte. Og så har jeg bestræbt mig på at tænke mit.

Det, som ligger, synes jeg, i alle ordførertalerne, er, at nu må vi se at blive færdige med at diskutere struktur og så komme til at diskutere substans i forskningen og al dens væsen.

Jeg skal derfor sige tak til fru Sonja Mikkelsen, som ligesom mange andre ordførere understreger det tværgående og det tværvidevidenskabelige.

Jeg skal også sige tak til hr. Henning Urup, som understreger, at et forskningsforum kunne tænkes med flere udefra – et synspunkt, som også andre ordførere er inde på.

Jeg skal også sige tak til fru Grethe Rostbøll, der ønsker sammenhæng i forskningsrådgivningen. Det kan man roligt sige at der er brug for. Det ligner en gang imellem en labyrint. Og det er det, vi nu skal prøve at få på plads, så vi ved: Hvem har hvilke kompetencer? Hvem gør

det tværgående? Hvem gør det koordinerende? Og hvem henvender sig til hvem?

Jeg skal også sige tak til hr. Kjeld Rahbæk Møller fra SF, som udtaler nogle smukke ord om Forskningsforum, og mit svar vil være, at det, der vil være helt afgørende, er, hvilke personer et Forskningsforum kommer til at bestå af. Det er meget tydeligt, at debatten i dag har koncentreret sig om dette Forskningsforum; det har også været mit ønske.

Det har også været mit ønske, som hr. Rahbæk Møller kvitterede pænt for, at få ligestillingen med, og det kunne så netop tale for en udvidelse af antallet af personer, fordi det så er lettere at få de forskellige matrixer til rent faktisk at gå op.

Jeg er også enig i, at det kunne være lidt vigtigt at få diskuteret de strategiske forskningsmidler.

Jeg skal sige tak til hr. Henrik Svane, som på De Radikales vegne jo har en lidt vanskelig opgave, men den er jeg helt sikker på at vi løser sammen inden for regeringen og sammen med alle de ordførere, der er på området.

Fru Annette Just fra Fremskridtspartiet ser med alvor, ligesom vi andre gør, på den rapport, som OECD kom med, og det er jo faktisk den, der har udløst al den megen aktivitet i Folketinget.

Når der ikke her eksplicit er nævnt spørgsmålet om EU-pengene og lign., er det, fordi det jo er lagt ind i andre ting. Dette er kun, hvordan rådgivningssystemet skal se ud. Bl.a. har jeg for et par måneder siden lagt den nationale forskningsstrategi frem, og dér er der meget god mulighed for også at se på, hvordan vi forholder os til de udenlandske plus de private midler, som mange andre også snusfornuftigt har været inde på.

Fru Annette Just siger, at det kunne komme til at se ud, som om vi kun kigger på vores egen navle. Mit forslag er et ønske om at komme ud af dette navlekiggeri, og det tror jeg der er noget der tyder på at vi gør.

Så skal jeg også sige tak til hr. Bruno Jerup fra Enhedslisten. Hr. Bruno Jerup kom med et meget konkret forslag til, hvordan man kunne tænke sig, at et Forskningsforum skulle være sammensat med seks plus seks plus én, og det er da noget, der er værd at tage op.

Jeg vil godt understrege over for alle de ordførere, der har været inde på det, at det ikke er tanken, at Forskningsforum skal være et formandskollegium. Det står omhyggeligt, at de