

enkelte forskningsråd skal vælge en af egen kreds. Man kunne jo argumentere med, at formændene har så meget andet at lave, så det lige netop ikke skulle være dem, men der er jo ikke nogen grund til at afskære dem fra det. Hvis der nu er en formand, der er knaldgod, skal han/hun da have lov til at være med.

Jeg skal sige tak til fru Addi Andersen, og jeg synes faktisk, det er en meget fin idé, som CD foreslår: at få udenlandske eksperter med. Det står faktisk også i bemærkningerne, at noget af det, som vi kunne blive klogere af her til lands, bl.a. var, at også forskningsrådene trækker en række udenlandske eksperter og dermed udenlandsk ekspertise ind i sin rådgivningsfunktion og ind i de debatter, der er i forbindelse med rådgivningen.

Jeg er enig med hr. Ole Donner i, at vi skal have så lidt lovgivning som muligt på det her område, men vi skal have en eller anden struktur på det.

Min konklusion vil være, at jeg i løbet af meget kort tid vil indkalde alle Folketingets ordførere på dette område til en fælles snak, og jeg er helt sikker på, at vi på den måde meget hurtigt vil kunne finde et godt politisk kompromis. Jeg synes, det ligger lige på den flade hånd. Det drejer sig om at understrege spørgsmålet om på tværs, om, hvad der er frie midler, om, hvad der er strategiske midler, og om, hvad der er midler til ting, man gerne vil i politik. Og endelig er det et spørgsmål om den inspiration, vi kan hente mange steder. På den måde kommer vi så frem til at diskutere substans og forskning.

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Det er blot en kort bemærkning til forskningsministeren, idet der bliver sagt: Jamen EU-forskning er der såmænd blevet talt om i en anden rapport på et andet tidspunkt. Samtidig pointerer ministeren korrekt, at et Forskningsforum jo mest af alt har en rådgivende idé i sig.

Nu er der det at sige til det, at de EU-midler, vi får til bl.a. forskning, er ca. 1 mia. kr. om året. Jeg er med på, at vi også giver noget tilbage til EU. Tre fjerdedele af det har vi først givet til EU, men vi har et nettoprovenu på 250-300 mio. kr. om året til forskning, eller rettere sagt til enkeltforskningsprojekter.

Derfor er det, jeg siger: Jamen når man så laver sådan et Forskningsforum, så bør det også være rådgivende for, hvordan vi ikke blot får

startet nye projekter, men også får lov til at være med og være på forkant hele tiden, for der er ingen grund til, at Danmark bare skal være en mellemvare. Danmark kan lige så godt være den bedste i EU, også inden for forskningen. Det er Fremskridtspartiets indstilling.

(Kort bemærkning).

Grethe Rostbøll (KF):

Et lidt mere konkret spørgsmål: Der står i loven om Forskningsforum, at det skal være med i udøvelsen af en tværgående fondsfunktion, og jeg vil meget gerne høre, om ministeren her i dag kan opklare, om det er en egentlig fondsfunktion, eller om det ikke er, for i bemærkningerne står der, at Forskningsforum skal ikke være en fondsfunktion. Så kan vi måske undgå noget debat, for det gik ind i Enhedslistens argumentation. Men hvad har ministeren forestillet sig?

Forskningsministeren (Jytte Hilden):

Jeg skal sige til fru Annette Just fra Fremskridtspartiet og til de venlige bemærkninger – nu er fru Annette Just jo på besøg som suppleant, om jeg så må sige, i forskningsverdenen – at vi har et Danmarks Forskningsråd, som er ligesom en tværgående bjælke over alle ministerier, og i hvert eneste ministerium er der mindst ét forskningsudvalg. Så der er altså andre steder – jeg udtrykte mig måske lidt tosset før – taget højde for den koordinering, der skal være også i forbindelse med EU-midler.

For øvrigt kan jeg glæde mig over, at Danmark er ganske god til at hente penge i EU. Hvis det står til mig, vil vi fortsat være det og måske blive endnu bedre til det.

Til fru Grethe Rostbøll skal jeg sige: Det er klart, at det er naturligt, hvis man vil tillægge Forskningsforum en tværgående funktion, tillægge Forskningsforum nogle kompetencer i forhold til at nedsætte nogle komiteer, det være sig midlertidige eller permanente, at Forskningsforum så også må have nogle penge.

Men det er præcis den afvejning, jeg synes vi skulle sættes os omkring et rundt bord, hvor ingen er den, der sidder for bordenden, og snakke igennem i fællesskab, for jeg føler megen forståelse hele vejen rundt for, at vi får en løsning, som vi har på plads, inden sommeren stunder til.