

(Kort bemærkning).

Kjeld Rahbæk Møller (SF):

Jeg blev lidt bekymret over ministerens sidste udtalelser, for jeg forstod hende sådan, at dette Forskningsforum selvfølgelig skal have midler til at uddele til forskningsrådene eller til at uddele til særlige, nedsatte kommissioner, men at det ikke selv må have nogen form for fondsfunktion.

Er det rigtigt forstået?

(Kort bemærkning).

Grethe Rostbøll (KF):

Det, der ligger i dette, er jo spørgsmålet om, hvem der skal bedømme ansøgningerne. Det er jo dén store forskel, der er, det er den form for fondsfunktion, og det er det, vi godt vil have afklaret.

(Kort bemærkning).

Sonja Mikkelsen (S):

Jeg synes også, det er et meget centralt spørgsmål, der her bliver rejst, og sådan som lovforslaget foreligger nu, er det i hvert fald forståelsen hos os i Socialdemokratiet, at Forskningsforum som sådan ikke skal have det, man forstår ved en traditionel fondsfunktion, men at man får mulighed for at lave programkomiteer, og de programkomiteer så får tillagt nogle bevillingsmuligheder og dermed en form for fondsfunktion inden for det specielle felt, hvortil de er nedsat, og som er af tværvideenskabelig karakter.

Så på den måde bliver der jo fondsmidler, men ikke direkte i Forskningsforum, for det er de egentlig ikke gearet til, hvis man kan sige det på den måde. Det bliver programkomiteerne, der vil blive gearet til også at have den bevillingsmæssige side af sagen.

Forskningsministeren (Jytte Hilden):

Jeg skal sige til de sidste kommentarer, at jeg synes, det ville være godt, hvis vi i fællesskab kunne få fastlagt, på hvilken måde Forskningsforum skal kunne administrere sine midler. Men jeg vil advare imod, at vi får et syvende forskningsråd, der også skal sidde og vende papirer.

Tværtimod har jeg som minister i bemærkningerne lovet at skaffe en ekstern analyse af hele sekretariatsfunktionen. Jeg er fuldstændig sikker på, at tingene kan gøres både lettere og meget mindre bureaukratisk, og det løfte holder jeg også gerne fast ved.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Forskningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 188: Forslag til lov om ændring af lov om vandforsyning m.v. (Etablering af direkte kundehold mellem forbruger og vandforsyning). Af miljø- og energiministeren (Svend Auken). (Fremsat 12/3 97).

Formanden:

Som tidligere meddelt udgår denne sag af dagsordenen for mødet i dag.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 199: Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse og lov om kemiske stoffer og produkter. (Administration af miljømærkeordninger, Svanemærket). Af miljø- og energiministeren (Svend Auken). (Fremsat 19/3 97).

Formanden:

Som tidligere meddelt udgår også denne sag af dagsordenen for mødet i dag.