

hjælper vi da gerne med til, at den bliver skaffet til veje og på den måde får mere transport.

Vi mener med andre ord, at der skal helt andre midler til, hvis man skal have flyttet noget gods af betydning over på skibene, og det støtter vi. Man skal have ændret omkostningsstrukturen fuldstændig generelt til fordel for skibe på bekostning af lastbilerne. Vi skal herinde have afsat midler til udviklingsprojekter, der kan sætte mere gang i coastertrafikken. Det gælder havne, dør til dør-koncept, og det gælder nye skibsmodeller, nye miljøvenlige motorer osv. Og vi skal have en statslig finansieringsordning, hvor staten direkte skyder kapital ind i bygningen af nye coastere. Det kan enten være fuldstændig statsejede coastere, eller det kan være, hvad vi også støtter, coastere, hvor staten går ind med en andel af driftskapitalen og på den måde hjælper en, der ønsker at sejle med et skib på den måde.

Det er den slags initiativer, vi mener der er brug for i en helt anden målestok, og jeg synes, at vi mangler initiativer fra regeringen på det her område. Vi er fra Enhedslistens side flere gange kommet – vi har også fremsendt det skriftligt i flere omgange – med forslag til et sådant coasterprojekt, der kan udvikle tingene meget mere, end det her forslag overhovedet vil komme til at gøre, og vi er stadig væk parat til at gå ind i forhandlingerne med regeringen om noget sådant.

Og jeg vil sige, at efter SF's åbning i forhold til anparts konstruktioner står regeringen i øjeblikket for at måtte vælge. Vil den ikke gøre noget? Det håber jeg rigtigt nok ikke. Vil den gå den vej, som hr. Kaj Dige Bach adskillige gange har opfordret regeringen til, nemlig at åbne for skattefiduser? Det vil SF så, kan jeg forstå, ikke, men jeg er bange for, at det går den vej. Eller vil man gå ind på en helt anden måde, så vi har styr på, hvad det er, statens penge bliver brugt til?

Så vil jeg bare slutte af med at sige, at vi er meget betænkelige ved den måde, der er lagt op til, med det udvalg, som skal træffe beslutninger omkring ydelse af garantier. Det er selvfølgelig erfaringer fra Skibskreditfondens, der gør os lidt nervøse ved, at branchen skal have så stor indflydelse dér, hvor beslutningerne træffes, så det vil vi kigge meget kritisk på under udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

Kai Dige Bach (KF):

Hr. Frank Aaen plejer at tage lidt mere hensyn til det muliges kunst end at komme med nogle forslag om statsrederier og sådan noget. Det er jo ikke særlig sandsynligt, at der kan skabes et flertal for det.

Det, vi taler om, når vi vil finansiere coastere, er jo vores ligestilling med udlandet. Det er jo dér, vi har mistet konkurrenceevne. Vi taler udelukkende om, at man skal flytte gods til skibe fra alle mulige andre transportmidler. Det har vi såmænd ikke noget imod, men vi vil først og fremmest gerne have den del af søtransporten, vi plejer at have.

Og så vil jeg egentlig gerne vide: Hvad vil Enhedslisten gøre, som kan hjælpe småskibsfarten, andet end at stille nogle forslag, som ikke har nogen udsigt?

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Hr. Kai Dige Bach siger, at det ikke er muligt med et statsrederi. Jamen hvorfor ikke det? Vi har jo et statsrederi. Vi har jo DSB Rederi, som vi er i fuld gang med at ødelægge. Man kunne jo lige så godt sige, at her er nogle nye opgaver til DSB Rederi. Og hvis man ellers ophævede noget af det selskabsidioti, man har ødelagt DSB med, var her faktisk gode muligheder for at have et godt samarbejde mellem DSB-tog og DSB Rederi for at udvikle en meget fornuftig dør til dør-godstransport. Det skulle gå den vej i stedet for, og det skal der ikke så meget fantasi til.

Så spørgsmålet om, hvad vi vil gøre, har jeg svaret på. Vi vil gerne være med til at skaffe penge, sådan at der kunne laves direkte statslige investeringer, også når det er en coasterjer, der kommer og siger: Nu er mit gamle skib slidt op. Jeg skal have købt et nyt. Vil staten gå ind med en halvpart, så har jeg den anden halvpart? Så vil vi gerne sige, så gør vi det. Og hvis det er en god forretning med den coaster og manden om nogle år kommer og siger, at han gerne vil købe hele parten nu, så vil vi ikke have noget imod det.

Det er ikke et nationaliseringsforslag, men det er bare et spørgsmål om, at vi skal have nogle penge ind på en måde, vi kan styre, og uden at det skal styres af folks skattepolitiske interesser.

Erhvervsministeren (Jan Trøjborg):

Indledningsvis vil jeg gerne takke ordførerne for det meget stærke engagement i nærskibsfarten,