

nes virksomhed i det hele taget skal kunne påklages til andre myndigheder. Det er et spørgsmål, som ikke bør løses med offentlighedsloven, men derimod med den lov, der regulerer de enkelte institutioners opgaver og virksomhed.

Man skal efter min opfattelse også være opmærksom på bestemmelserne i § 7, stk. 4, i den nye ombudsmandslov, der siger, at i det omfang justitsministeren administrativt inddrager private institutioner m.v. under offentlighedsloven eller forvaltningsloven, kan Ombudsmanden gøre det samme i forhold til ombudsmandsloven. Ombudsmanden kan derfor føre kontrol med disse organer, herunder med deres afgørelser om aktindsigt. Der er altså ganske gode muligheder for at klage til Ombudsmanden over de selvejende institutioner m.v., som SF's lovforslag vedrører.

Sammenfattende kan regeringen ikke støtte SF's forslag, som det foreligger. Det indeholder imidlertid elementer, som jeg vil være indstillet på at lade indgå i en eventuel mere omfattende revision af offentlighedsloven. Jeg tænker her på forslaget om postlister og på reglerne om aktindsigt i sager om lovgivning.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Jeg vil gerne takke ministeren. Det er jo altid trygt at få sine fordomme bekræftet, og det er selvfølgelig også meget opbyggeligt, når der en gang imellem er en lille bitte åbning.

Jeg synes, det var utrolig nedslående. Jeg vil godt bare spørge ministeren om en enkelt ting nu, og så må vi tage det andet bagefter: Hvor er Hovedstadens Sygehusfællesskab i konkurrence med andre? Hvor er Ørestadsselskabet i konkurrence med andre? Hvor er A/S Storebæltsforbindelsen i konkurrence med andre?

Hvad er det for noget gas? Der er jo kun én grund til, at de er omgærdet af hemmelighed, og det er, at vi i Folketinget, pressen og offentligheden ikke skal blande os i, hvad der foregår.

Jeg vil godt spørge ministeren, om han så ikke som et minimum vil sikre, at de får arkivpligt, så vi om 30 år kan høre, hvordan vi er blevet snydt eller eventuelt ikke er blevet snydt. Men hvor er de i konkurrence med andre? Hvad er det for nogle konkurrenceparametre, ministeren her fik indført?

Justitsministeren (Frank Jensen):

Som fru Margrete Auken kunne høre i min redegørelse i talen til SF's lovforslag, påpegede jeg, at det i nogle af de selskabsdannelser, som har fundet sted, altså dér, hvor man har etableret aktieselskaber, har det formål at sikre, at der kan være konkurrence på markedet. Det drejer sig om Tele Danmark A/S, DSB Busser, DSB Rederi osv. Her er der et klart konkurrenceelement, og her skal disse selskaber have lov at konkurrere på lige markedsbetingelser. Det er sket, hvor vi har åbnet markedet bl.a. ved at fjerne monopolstatus som f.eks. på telekommunikationsområdet her for ganske nylig.

Så er der en række andre offentlige selskaber, der ikke kan siges at være underlagt konkurrence-mæssige hensyn, men hvor der kan være andre hensyn, der taler for en tilbageholdelse af retten til aktindsigt.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Nu skal man jo søge efter åbninger overalt, og jeg forstod, at justitsministeren ikke var helt afvisende over for eventuelt at overveje måske en dag at nedsætte en kommission, der kunne overveje at ændre offentlighedsloven.

Siden offentlighedsloven blev udvidet, har man med § 1, stk. 3, haft mulighed for at lade den omfatte f.eks. Amsrådsforeningen og Kommunernes Landsforening. Jeg ved ikke, hvem de konkurrerer med, og jeg forstår ikke, hvorfor Justitsministeriet overhovedet ikke har anvendt denne bemyndigelse til noget som helst andet end læhegnene.

Og så kan jeg forstå på et svar fra sidste år, at man i Socialministeriet overvejer at udvide, så den også gælder plejehjemsforeningerne og mælkeforsyningsforeningerne. Er det ikke en lidt begrænset anvendelse, hvor denne mulighed i lovgivningen lægger op til nogle helt, helt andre muligheder? Hvorfor skal man altid anvende begrebet, at der kan være nogle konkurrencehensyn?

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Jeg synes, det var nogle interessante eksempler. Jeg går ud fra, at hvis vi undersøger dem, er der også vilkår omkring dem, som gør, at de andre busselskaber ikke føler sig fuppet og snydt, så jeg går ud fra, at der er en mulighed for at kontrollere, hvad det er for nogle udbud, der har været.