

## Begrundelse

### Jørn Jespersen (SF):

Der er givetvis mange mennesker i Danmark og Europa og hele verden, der ikke aner ret meget om, hvad Codex Alimentarius-komiteen er for noget, og man kan sige, at det har der været rimelig god grund til.

De regler, der har været udformet i komiteen, har indtil for ganske nylig været vejledende, så de lande, der ønskede at følge dem, kunne gøre det, og andre lande kunne vedtage andre og eventuelt bedre nationale regler, hvis de ønskede det. Men med den nye frihandelsaftale i WTO er dette forhold blevet ændret ganske afgørende, nemlig på den måde, at vi kan komme i en situation, hvor de regler, der bliver vedtaget i Codex Alimentarius-komiteen om tilsætningsstoffer i fødevarer, om pesticidrester, om grænseværdier, om økologiregler, mærkningsregler osv., bliver noget, der i virkeligheden er bindende for Danmarks og EU's lovgivning på området. Det skyldes, at der, hvis der bliver anlagt en sag ved WTO, vil blive henvist til, at det direkte eksplicit er sagt i Traktaten, at Codex' standarder skal inddrages som grundlag for at vurdere, om der er tale om en teknisk handelshindring eller en reel miljøbeskyttelse.

Vi ved endnu ikke præcis, hvordan systemet vil komme til at virke, og hvor stramt man vil fortolke reglerne. Men vi ved i hvert fald, at der helt sikkert vil komme nogle sager, hvor det niveau, der er lagt for sundhedsbeskyttelse, miljøbeskyttelse og forbrugerhensyn i Codex-komiteerne, vil få stor indflydelse på den politiske beslutningsproces i Danmark og i EU. Derfor har det været afgørende for SF at få en åben og gennemsigtig debat her i Danmark om reglerne, reglernes udarbejdelse og beslutningsprocessen.

Det er jo noget, der har været til debat i ganske lang tid, og der har ikke været umiddelbar enighed mellem alle Folketingets partier eller mellem SF og regeringen om, hvordan beslutningsprocessen skulle gribes an. Det er nu lykkedes at lave en beretning i Europaudvalget, som fastlægger samspillet mellem Folketinget og regeringen i hele WTO-komplekset, herunder også Codex Alimentarius, og vi har ønsket at følge denne glædelige, demokratiske udvikling op ved at tage nogle af de sager, der er helt aktuelle, og få en debat her i Folketingssalen om dem.

Derfor har vi rejst spørgsmålet om arbejdet i de to komiteer, som skal holde møde om kort tid, nemlig komiteen, som behandler spørgsmålet om pesticidrester og grænseværdier for dem i vore fødevarer, og komiteen, der arbejder med mærkningsregler, herunder regler for økologiske og allergifremkaldende stoffer osv. Vi har ønsket at få en debat, så vi får en politisk stillingtagen til den forhandlingslinje, Danmark fører, og for at undgå, at embedsmænd skal sidde og forhandle på et usikkert grundlag for Danmarks vedkommende. Vi ønsker at undgå, at det er et lukket regeringsforetagende, der fastlægger politikken, men at det sikres, at det er en åben, offentlig og demokratisk acceptabel proces, der fastlægger den danske forhandlingslinje – forhåbentlig til gavn for sundhed og miljø- og forbrugerhensyn i både Danmark og EU og for den sags skyld i hele verden.

## Besvarelse

**Fødevareministeren (Henrik Dam Kristensen):** Som det netop er sagt, drejer forespørgslen sig om status for arbejdet og regeringens forhandlingslinje vedrørende to helt forskellige emner i Codex-arbejdet, og derfor vil jeg for klarheds skyld behandle dem hver for sig.

Om pesticiderne kan jeg oplyse, at der er tale om det 29. møde i komiteen, hvor der er en række punkter på dagsordenen. Mange af dem er punkter til rapportering af, hvad der sker i andre dele af FAO/WHO-systemet, som Codex jo er en del af, men selvfølgelig også procedurepunkter og lignende. De punkter, som er centrale for regeringen, drejer sig om principperne for arbejdet og fastlæggelsen af bestemmelserne om pesticidgrænseværdierne og om kontrollen af disse.

En af de mange parametre, der indgår i arbejdet med at fastlægge de egentlige maksimalgrænseværdier for pesticidrester i levnedsmidler, er beregninger over den daglige indtagele af pesticider gennem maden. Sådanne beregninger er nødvendige forudsætninger for at kunne vurdere de sundhedsmæssige forhold og dermed fastlægge egentlige grænseværdier. Det er hensigten i Codex-systemet at revidere de gældende retningslinjer for disse beregninger, fordi man herved kan opnå en smidiggørelse af vedtagelsesprocedurerne uden at forringe forbrugerbeskyttelsen. Til brug for dette arbejde er der udarbejdet udkast til nye retningslinjer, som