

(Kort bemærkning).

Tove Lindbo Larsen (S):

Vi har her i Folketinget flere gange diskuteret spørgsmålet om gensplejsning i forhold til økologiske varer. Der er ingen ændringer i denne holdning. Økologiske varer skal ikke være gensplejsede. Med henblik på, om man skal gennemføre det internationalt, vil jeg sige, at umiddelbart er det da et godt mål at have, men det er bare ikke realistisk, og i Folketinget må vi jo meget ofte handle efter den realistiske politik, der kan gennemføres. Jeg synes, at med den diskussion, vi har i dag, og med den dagsorden, der foreligger, har vi altså fået mulighed for at præcisere vores holdninger på det område, og det er jeg ganske sikker på at der er et flertal for.

Med henblik på at lave dagsordener med Venstre ved hr. Albrechtsen jo udmærket godt, at skal man have gennemført noget i Folketinget, så må man jo finde flertallet, og flertallet var ikke at finde med Enhedslisten, og når vi kunne enes med Venstre, De Konservative og SF om at lave den dagsorden, vi havde her, så syntes vi, det var en så klar forbedring forbrugerpolitisk, at vi ville støtte den og også være medforslagsstillere.

Og der vil jeg så med det samme sige, at denne her dagsorden selvfølgelig ikke undergraver beretning nr. 7 fra Europaudvalget. Det kan der ikke herske tvivl om. Den beretning piller vi jo ikke ved ved hjælp af nogle andre dagsordener. Vedrørende forhandlingsforløbet kan jeg da bekræfte, at det er fremstillet af hr. Jørn Jespersen i overensstemmelse med sandheden.

(Kort bemærkning).

Bent Hindrup Andersen (EL):

Nu begynder jeg at blive forvirret på et lidt højere niveau. Hr. Jørn Jespersen nævnte, at der havde været foreslået en dagsorden, som jeg kunne forstå, at Socialdemokratiet muligvis eller muligvis ikke havde tilsluttet sig, hvor der stod, at man også skulle arbejde for, at økologien i Codex Alimentarius var gensplejsningsfri. Nu siger fru Tove Lindbo Larsen, at grunden til, at det ikke står i dagsordenen, er, at det er urealistisk, og derfor ville fru Tove Lindbo Larsen ikke have det med i dagsordenen. Skal jeg så tolke det derhen, at fru Tove Lindbo Larsens udlægning af dagsordenen er, at det hermed fastlægges, at fødevarerministeren i Codex Alimentarius-sammenhænge ikke skal fremhæve og arbejde aktivt for, at økologireglerne bliver gensplejsningsfri? Det var faktisk det, fru Tove

Lindbo Larsen sagde, fordi hun fandt, det var urealistisk.

Men det var ikke sådan, fødevarerministeren fremlagde sin tale. Derfor vil jeg foreslå, at man tog et lille summemøde i Socialdemokratiet, sådan at man blev enige om, hvad socialdemokratisk politik er i denne her sag.

Fødevarerministeren (Henrik Dam Kristensen):

Hr. Bent Hindrup Andersen har jo været på talerstolen op til flere gange og talt om økologi og GMO'er og, synes jeg, bragt forvirring ind i debatten. Selv om det ikke burde være nødvendigt, vil jeg godt læse ordret op, hvad jeg sagde for et øjeblik siden fra denne talerstol. Da sagde jeg:

»Et særligt problem udgør spørgsmålet om anvendelse af genetisk modificerede organismer, altså GMO'er, i økologiske levnedsmidler. Codex' forslag forbyder dette, og det støtter regeringen helt klart.«

Så tilføjede jeg selvfølgelig, sandfærdigt som det er, at problemstillingen imidlertid giver os lidt vanskeligheder på Fællesskabsniveau, hvor spørgsmålet stadig er til drøftelse.

Så jeg tror ikke, der er grund til at nære nogen som helst tvivl om, hvad regeringens holdning, hvad regeringens linje er, når vi taler GMO og økologi, hvad enten vi taler Fællesskabsniveau, hjemligt niveau, eller vi taler Codex Alimentarius.

(Kort bemærkning).

Tove Lindbo Larsen (S):

Ja, det kan jo næsten ikke siges tydeligere, end ministeren har sagt det. Det er klart, at den forhandlingslinje, der er lagt, og det, som ministeren fremkommer med her, støtter vi.

(Kort bemærkning).

Bent Hindrup Andersen (EL):

Jeg vil gerne kvittere for fødevarerministerens klare holdning til gensplejsede produkter og økologi. Den har jeg aldrig sået tvivl om. Det har jeg aldrig sagt, heller ikke her. Det, der skete, var, at fru Tove Lindbo Larsen fra denne talerstol – nu kan vi jo se det i forhandlingerne – siger, at årsagen til, at fru Tove Lindbo Larsen ikke ville have, at der skulle stå gensplejsningsfri produkter i kravene til Codex Alimentarius, var, at det var urealistisk at få det igennem i internationale organer. Og det var den anmærkning, som jeg gjorde ophævelse over, men jeg kan forstå, at fru Tove Lindbo Larsen nu er enig med fødevarerministeren, og det er jeg glad for.