

er vigtigt at få fremhævet i den her debat, sådan at man ikke begynder at lægge et ekstra lag oven på den lovgivning, som vi allerede har nationalt og på EU-plan.

Men jeg synes ikke desto mindre, at det er vigtigt, at vi har de retningslinjer på levnedsmiddelområdet på internationalt niveau. Men man skal altså ikke foranlediges til at tro, at Codex-samarbejdet kan bruges eller misbruges til at være en slags domstol eller overnational lovgivning over for medlemslandene. Det føler jeg er vigtigt at få præciseret.

Forespørgerne sætter to konkrete områder til debat, nemlig pesticidrester i fødevarer og mærkning af fødevarer.

For Det Konservative Folkeparti er det væsentligste at få fastlagt klare pesticidgrænseværdier, og vi støtter hensigten med at revidere de gældende retningslinjer, således at beslutningsproceduren forbedres, uden at dette skader forbrugerbeskyttelsen.

Det er i forbindelse med fastsættelse af grænseværdier vigtigt at få klargjort det daglige indtag af pesticider i maden for at sikre de sundhedsmæssige forhold.

Jeg vil gerne fremhæve, som det også fremhæves i den motiverede dagsorden, at der naturligvis bør gælde et forsigtighedsprincip, således at den grænseværdi, der fastlægges, ligger under den toksikologiske grænse, den såkaldte ADI, og at man samtidig fastlægger grænseværdier, der er beregnet ud fra praktiske forsøg. Her tænker jeg på forsøgene med godt landmandskab.

Med hensyn til mærkning er det væsentligste, ligesom ministeren har været inde på, at koncentrere sig om mærkningsregler for økologi og regler for allergimærkning og GMO'er.

Her vil man på mærkningsmødet i Ottawa fastlægge regler, der ligger tæt op ad EU-reglerne, i første omgang dog kun for vegetabiliske produkter.

Det er i den forbindelse vigtigt at understrege, at man vil forbyde GMO'er i økologiske levnedsmidler, og det er jo fint i tråd med den nyligt vedtagne dagsorden her i Folketinget.

Det Konservative Folkeparti er nemlig af den opfattelse, at det er vigtigt for at give forbrugerne et reelt og frit valg, at man friholder de økologiske levnedsmidler for GMO'er, således at man har en mulighed for, hvis man af etiske årsager ikke ønsker at indtage fødevarer, der indeholder GMO'er i den ene eller den anden substans, at vælge et økologisk produkt.

Ligeledes lægges der op til en forbedring af reglerne for allergimærkning, hvor det i dag er tilladt ikke at deklare en ingrediens, såfremt denne udgør mindre end 25 pct. af levnedsmidlet. Man vil arbejde for at nedsætte denne sats til 5 pct., og som også ministeren har været inde på, er det her rent faktisk en forbedring for forbrugerne i forhold til de nuværende regler.

Samtidig arbejder man med at ville lave en liste over bestanddele, der giver overfølsomhedsproblemer, og som altid skal opgives i deklarationen. Dette arbejde støtter Det Konservative Folkeparti. Vi kan ikke være i en situation, hvor eksempelvis allergikere indtager en lang række fødevarer, som gør dem syge, ganske enkelt fordi vi ikke kan få lavet en fornuftig liste. Så det arbejde støtter Det Konservative Folkeparti, men vi erkender, at det nok vil tage et stykke tid, før man får udarbejdet en sådan liste.

Med hensyn til genmodificerede organismer generelt er det Det Konservative Folkepartis holdning, at novel food-forordningen giver en tilfredsstillende opdeling af mærkningskravene. Det Konservative Folkeparti mener nemlig, at man skal finde den nødvendige balance, hvor man accepterer, at folk af etiske årsager skal kunne fravælge GMO'er. Det er derfor, vi mener, at de økologiske produkter er et rigtig sted at sætte den grænse, men vi mener ikke, at man skal stille krav om så omfattende mærkninger, at det blot forvirrer forbrugerne. Med andre ord skal det være en kvalificeret mærkningsordning, vi står over for, og derfor mener vi også, at det oplæg, som ministeren er kommet med i dag, går i den helt rigtige og fornuftige retning.

Med hensyn til dagsordenen så finder vi den også meget tilfredsstillende. Tidligere ordførere har været inde på, at den er meget bred, men jeg synes trods alt, at den indeholder en række væsentlige styrkelser, i forhold til hvad der gælder i dag. Her tænker jeg først og fremmest på, at vi direkte nævner beretningen fra Europaudvalget af 14. marts, som jo netop handler om behandlingen af WTO-sager, og som eksplicit udtrykker, at også arbejdet i Codex-komiteerne skal komme til drøftelse i Europaudvalget.

Jeg synes også, det er vigtigt at få fremhævet, at det her drejer sig om at fremhæve en globaliserings-tendens, altså ikke at tro, at det er nok, vi nationalt laver et beskyttelsesniveau, der er tilfredsstillende, fordi det er altafgørende, at vi på globalt plan forsøger at lave fælles retningslinjer, hvis vi faktisk vil tilgodese forbrugernes interesser.