

Jeg synes også, det er godt, at vi i dagsordenen anerkender, at der er behov for at fastsætte grænseværdier. Der er jo nogle partier, der tror, at vi fuldstændig kan undgå pesticidrester i levnedsmidler, og jeg tager det, at man anerkender grænseværdier, som et udtryk for, at der rent faktisk er behov for at gå ind og sætte et niveau, og at man ikke helt kan undgå det.

Endelig vil jeg sige omkring mærkningsreglerne, at jeg synes, det er fornuftigt, at vi her arbejder ud fra hensynet til økologien, men at vi også arbejder for, at mærkningsreglerne bliver så overskuelige, at man faktisk kan tale om, at forbrugerne kan træffe et valg på et såkaldt oplyst grundlag. Og jeg læser den sidste såkaldte pind i den motiverede dagsorden på den måde, at vi ikke skal til at stille krav om, at alt skal mærkes og indeholde tykke bøger fulde af informationer om hvert enkelt produkt, for det vil ikke være til gavn for forbrugerne. Forbrugerne skal kunne træffe et valg, men de skal også kunne træffe et valg uden at skulle læse deklARATIONER, der er meterlange.

Så derfor støtter Det Konservative Folkeparti den motiverede dagsorden og håber på en velvillig behandling.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Der er et enkelt punkt i fru Lene Espersens indlæg, som jeg gerne vil hæfte mig ved, og det er i øvrigt også lidt i relation til ministerens tidligere besvarelse.

Det er spørgsmålet om graden af frivillighed i forbindelse med Codex-regler på forskellige områder. Formelt set er det jo korrekt, at der er tale om nogle vejledende regler og standarder, som landene kan implementere eller lade være at implementere, alt efter hvad man ønsker. Men sagen er jo den, at der eksplicit i WTO-aftalen er henvist til Codex, og hvis der opstår en sag, en tvist, som det hedder i det system, som betyder, at et land vil klage over eksempelvis EU's eller Danmarks regler omkring tilsætningsstoffer eller pesticidrester og siger, at her er der efter deres opfattelse tale om et for højt beskyttelsesniveau, så vil det være Codex' regler, der bliver lagt til grund. Det er bekræftet af ministeren i et svar til Folketingets Sundhedsudvalg i bilag 348 af 15. marts 1996 i spørgsmål 57, hvor det ordret hedder:

»Dette indebærer, at der i tvistbilæggesager i WTO vil være en forhåndsformodning om, at en eksisterende Codex-standard er

udtryk for en tilstrækkelig sundhedsbeskyttelse, og det vil være vanskeligt for et land at sandsynliggøre et behov for at opretholde et sundhedsbeskyttelsesniveau, der går videre end den fastlagte Codexnorm.«

Er Det Konservative Folkeparti ikke enig i, at der vil være en ganske stor sandsynlighed for, at de vejledende normer i Codex også bliver de faktisk gældende regler i EU og Danmark?

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg har et spørgsmål til fru Lene Espersen om forståelsen af dagsordenen. Det er problemet med de gensplejsede organismer og økologiske fødevarer, og det vil blive afgørende for, om Enhedslisten bliver tvunget til at stemme imod den her dagsorden.

Vi er tilfredse med det, ministeren sagde om, at der ikke skal være gensplejsede organismer i økologiske fødevarer. Det står regeringen fast på. Jeg hørte også fru Lene Espersen sådan, at det står De Konservative fast på. Så jeg må forstå det sådan, at det alene er partiet Venstre, der har fået fjernet ordet fra den pind, der vedrører de økologiske varer. Det er alene partiet Venstre.

Men det, jeg gerne vil spørge om, er: Får det konsekvenser for det, flertallet nu pålægger regeringen at gøre? Får det konsekvenser, at ordene gensplejsede organismer er gået ud af dagsordenen, eller kan vi være sikre på, at det, fødevarerministeren sagde, er det, der vil blive administreret efter?

(Kort bemærkning).

Bent Hindrup Andersen (EL):

Jeg vil gerne spørge fru Lene Espersen om den situation, hvor Codex Alimentarius ender på et regelsæt, lad os nu sige for pesticidindhold i fødevarer, som er over vores. Fødevarerministeren sagde utrolig klart i sin redegørelse, at vi så selvfølgelig fastholder vores krav.

Jeg vil gerne spørge: Er det også fru Lene Espersens opfattelse, at vi både kan og skal fastholde vores krav, som jo er videnskabeligt dokumenterede, i den situation, hvor WTO lander på et lavere niveau?

(Kort bemærkning).

Lene Espersen (KF):

Til hr. Jørn Jespersen og hr. Bent Hindrup Andersen vil jeg endnu en gang fastslå, at jeg har forstået det således, at Codex Alimentarius-