

retning, var meget, meget mere præcis end den dagsorden, der nu tegner sig et flertal for. Derfor vil det være væsentlig mere vidtgående at tage fødevarerministerens tale til efterretning end den dagsorden, der ligger i dag. Det vil jeg gerne kvittere for over for ministeren, fordi ministeren både har forholdt sig til, hvad der skal ske med økologireglerne om gensplejsning, og hvad der skal ske i forhold til den situation, hvor Codex Alimentarius vedtager nogle regler, der er ringere end den beskyttelse, vi har herhjemme. Men hvis man gerne vil give landbrugsministeren yderligere et håndtag at holde i, vil jeg fremsætte følgende:

### Forslag om motiveret dagsorden

»Idet Folketinget bekræfter beretningen fra Europaudvalget af den 14. marts 1997 om behandlingen af WTO-sager m.v. og udtrykker sine intentioner om løbende at følge det vigtige arbejde i Codex Alimentarius og organisationens komiteer med henblik på at arbejde for et højt (globalt) beskyttelsesniveau for miljø, sundhed og forbrugerskade, opfordres regeringen til

- at fastholde retten til at bevare og udbygge højere standarder for levnedsmidler end dem, der måtte fastlægges i Codex Alimentarius og i hele WTO-systemet uden nogen form for økonomisk sanktionering,
- at tage initiativ til en politisk debat om den danske Codex Alimentarius-komiteés sammensætning samt om offentlighedens indblik i komiteens arbejde,
- at sikre, at levnedsmidler friholdes for pesticidrester, og at udarbejdelse af grænseværdier sker ud fra et forsigtighedsprincip, som tager højde for kombinationseffekter, langtidsvirkninger på mennesker og for, at enhver tvivl kommer forbrugeren til gode,
- at sikre, at der ikke må anvendes genmodificerede organismer i økologiske fødevarer, og at dette forbud indarbejdes i de kommende mærkningsregler for Codex Alimentarius,
- at de danske økologiregler med hensyn til tilførsningsstoffer og pesticidrester fastholdes og løbende forbedres samt danner udgangspunkt for de kommende regler for Codex Alimentarius,
- at sikre, at sundhedsanprisninger for fødevarer fortsat er forbudt, og at enhver form for vildledning af forbrugeren skal forhindres, og

- at arbejde for mærkningsregler, som sikrer, at forbrugeren kan træffe bevidste valg på det oplyste grundlag såvel om produkternes bestanddele som om selve produktionsprocessen.

Folketinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«  
(Dagsordensforslag nr. D 70).

### Anden næstformand (Henning Grove):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (Se ovenfor). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

### Jørn Jespersen (SF):

Nu kan man jo se, hvordan sådan en lang dagsorden bliver til. Det gør den nemlig ved, at man tager SF's udkast, og så skriver man til, at i øvrigt skal Danmark bestemme alting selv.

Dermed kommer man i enestående grad til at modsige sig selv. På den ene side har hr. Bent Hindrup Andersen nu foreslået en dagsorden, hvor Danmark skal arbejde for et højt beskyttelsesniveau internationalt og globalt med hensyn til miljø, sundhed og forbrugerskade. På den anden side mener hr. Bent Hindrup Andersen, at Danmark skal bestemme alting selv i modstrid med, at der findes internationale regler overhovedet.

Kunne man ikke i det mindste appellere til, at Enhedslisten bare afklarede med sig selv, hvilken strategi man har i forhold til at sikre miljø og sundhed i et globaliseret marked med stigende international handel? Var det for meget for langt, at man valgte enten en fuldstændig national strategi, hvor man sagde, at landene skal bestemme selv – og det tror vi i Enhedslisten er den bedste strategi – eller at man gik ind og havde bare en lille bitte smule internationale visioner?

I øjeblikket siger man begge dele, alt efter hvem man har lyst til at tilfredsstille. Det er altså dybest set ikke særlig hæderligt.

(Kort bemærkning).

### Bent Hindrup Andersen (EL):

Jeg kan bekræfte, at det er helt korrekt sagt af hr. Jørn Jespersen, for meget af det her er genbrug, og ophavsretten til hovedparten af denne dagsorden er hr. Jørn Jespersens.

Jeg kan så klargøre lidt om, hvordan det er forløbet. Jeg har ringet adskillige gange – det ved hr. Jørn Jespersen også – for at høre til et