

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 191: Forslag til lov om Nævnet for Etnisk Ligestilling.

Af indenrigsministeren (Birte Weiss).
(Fremsat 12/3 97).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Helen Jørgensen (S):

Hvis dette lovforslag vedtages, ophæves Lov om Nævnet for Etnisk Ligestilling fra juni 1993.

Et folketingsflertal var dengang enige om, at et nævn for etnisk ligestilling var nødvendigt. Vi har nu knap 4 års erfaringer at trække på, og det har vist sig, at der virkelig er behov for et sådant nævn.

Nævnets aktiviteter har været med til at synliggøre den forskelsbehandling, der finder sted mellem personer af dansk oprindelse og personer af anden oprindelse. Det er faktisk blevet synligt, at der forskelsbehandles både på arbejdsmarkedet og i fritidslivet. Det er også blevet synligt, at nogle unge 2. generationsindvandrere er så frustrerede, at de griber til vold og hærværk, fordi de keder sig, og fordi de søger en identitet.

Nævnet nedsatte i marts 1996 et ekspertudvalg, og på baggrund af denne gruppes arbejde har Nævnet i oktober 1996 sendt en indstilling til indenrigsministeren. Af den indstilling fremgår det bl.a., at det er nødvendigt, at Nævnets sekretariat tilføres øgede ressourcer, hvis det skal leve op til sine opgaver. Dette ønske imødekommes i lovforslaget.

Med en styrkelse af sekretariatet og tilførsel af øgede økonomiske ressourcer bliver der skabt grundlag for, at Nævnet får bedre muligheder for at leve op til sit formål: at arbejde for at modvirke forskelsbehandlingen mellem personer af dansk oprindelse og personer af anden etnisk oprindelse. Fordomme modvirkes bedst ved oplysning, oplysning og atter oplysning.

Hvorfor nu gøre sig al den umage, vil mange spørge. Det er jo lige før, folk af fremmed oprindelse har flere muligheder end f.eks. en dansk bistandsklient eller folkepensionist, og skulle vi ikke hellere tage at gøre noget mere for dem? Men svaret på det spørgsmål er jo, at denne regering også arbejder hårdt for at gøre noget for disse grupper, men man kan altså ikke blande tingene sammen på den måde.

Udviklingen i Europa og verden har medført, at der er mennesker af fremmed oprindelse i vores land, og alle realistiske scenarier tyder på, at flygtningestrømmen vil fortsætte. Tænk bare på den højaktuelle situation i Albanien. Hvis vi vil overholde vores internationale forpligtelser og leve op til vores høje idealer om menneskerettigheder, skal vi modtage vores rimelige andel af flygtninge, og derfor kan vi lige så godt arbejde på at integrere dem og deres kultur i vores danske kultur.

Lad mig nævne en gruppe fremmede, vi kan lære noget nyttigt af, nemlig de vietnamesiske bådflugtninge. De har klaret sig godt i det danske samfund, og vi kan lære meget af deres flid og arbejdsomhed og familiefølelse. Tænk blot på, at det største problem, mange ældre danskere har, er ensomhedsfølelsen, som er et produkt af vores kultur, der skiller generationerne fra hinanden.

Det er bedre at forebygge end at helbrede. Avisernes omtale af den lækkede, men ikke offentliggjorte rapport fra FET, er et worst case scenario for, hvor galt det kan gå, hvis vi ikke i tide sætter ind med forebyggelse. Vi har allerede set, hvor galt det kan gå her i Danmark. Jeg tænker på de tilfælde af vold og hærværk, som 2. generationsindvandrere i Odense og Århus har begået i frustration over, at der ikke er brug for dem. Vi hører også enkelte veluddannede 2. generationsindvandrere komme med udtalelser, der lægger op til en militant islamisk fundamentalisme i ungdommelig vrede over ikke at blive regnet for noget.

Hvis vi vil bevare Danmark som et stabilt demokrati og forebygge ustabilitet, er det klog politik at arbejde for ligestilling, også på dette område. Derfor er det klog politik at have Nævnet for Etnisk Ligestilling.

Lad mig slutte med et citat af Hal Koch fra 1945, altså tiden lige efter den krig, der i den grad var kendetegnet ved forfølgelse af etniske minoriteter:

»Hvad er demokrati? Demokrati kan aldrig sikres. Det er ikke et system, der skal tilegnes. Det drejer sig om et sindelag, der skal bibringes hvert nyt slægtled. Derfor er det folkelige oplysningsarbejde nerven i demokratiet.«

Netop derfor er det klog politik at have Nævnet for Etnisk Ligestilling, og Socialdemokratiet kan anbefale lovforslaget.