

man det op som en tendens; man behandler fænomenet, man udtaler sig om det, man går ud med en melding, som meget gerne skulle komme til at præge den offentlige debat.

Derfor tror jeg, man kan beskrive det på den måde, at der uden tvivl var nogle, der meget gerne havde set, at dette havde udviklet sig til, at man skulle have sådan en slags særlig etnisk ombudsmand, som kunne gå ind og tage den type sager. Det har vi ikke ment i regeringen var det rigtige, og derfor forslaget om at beskæftige sig med det som beskrevet her i lovforslaget.

Så blev det også sagt, at man kunne sætte spørgsmålstegn ved den selvstændighed, som man fik i nævnet, og samtidig blev det kritiseret, at der ikke i tilstrækkelig grad i § 2 var en beskrivelse af, hvad det var, man skulle beskæftige sig med. Til det kan jeg kun sige: Jamen rådet kommer jo selv til at vælge sin arbejds metode. Det er ikke sådan, at der kommer til at være nogle meget strikte pålæg fra Folketinget om, hvordan det skal fungere. Der vil naturligvis være en forretningsorden, som man skal fungere efter, men det vil være en større uafhængighed, nævnet vil få, end den, der har været tale om hidtil. Det er det, man har ønsket. Man har ønsket, at der ikke skulle være sammenfald, heller ikke personmæssigt, med Indenrigsministeriet, og det forstår jeg fuldstændig; derfor har vi rettet os efter dette ønske.

Jeg ser frem til, at lovforslaget kan vedtages, så man forholdsvis snart kan komme i gang med en frugtbar anden runde af arbejdet i Nævnet for Etnisk Ligestilling.

#### **Tom Behnke (FP):**

Når nu ministeren selv nævner problemstillingen omkring diskoteker, kan jeg ikke undlade at tage ordet igen.

Det er sådan, at på diskoteker, restaurationer, værtshuse og lign. er der nogle spilleregler. Der er forskellige regler om, hvilken påklædning man skal have. Der er steder, man ikke kan komme ind, hvis man kommer i gummisko eller i cowboybukser. Der er nogle steder, hvor man skal have en vis alder – mere end de 18 år – der er nogle steder, man skal være 21 år eller 25 år. Der er nogle steder, hvor man ikke vil lukke personer ind, som er synligt berusede. Der er helt klart også en række diskoteker og værtshuse, hvor man ikke ønsker at få ballademagere ind.

Når man afviser danskere på det her grundlag, er det helt i orden. Ingen problemer i det.

Men i det øjeblik man afviser udlændinge med samme begrundelse, hævder de, at det er racisme, de render til politiet, og politiet skal til at sidde og optage rapport og undersøge, om det nu også er korrekt eller ej, at de pågældende mennesker er blevet afvist.

Det er ikke hensigtsmæssigt, at man har spilleregler i dette samfund, der gør, at når man udøver præcis den samme gerning over for en dansker som over for en udlænding, så er det o.k. i forhold til danskeren, men i forhold til udlændingen er det pludselig blevet til racisme.

Vi ved jo fra en lang række tilfælde, at grupper af udlændinge har lavet ballade på diskoteker, og så er det klart, at de pågældende, der står og skal være dørmænd, så, næste gang de kommer, siger: Den går ikke; her kan I ikke få lov at komme ind, for sidst I var her, blev der lavet ballade. Eller at de, der står uden for døren og venter på at komme ind, allerede inden de er kommet ind begynder at lave ballade.

Hvad er så typisk konsekvensen af, at disse udlændinge bliver afvist? Ja, det er gang på gang, at så over de hærværk imod det pågældende diskotek eller restaurationen eller griber måske endda til voldelige metoder, og vi har sågar set et rigtig, rigtig kedeligt tilfælde, hvor en dørmænd blev slået ihjel.

Det er ligesom det, der ligger foran os. Og hvordan skal man så håndtere det? Ja, på et tidspunkt var der forslag om, at så måtte dørmændene på kursus i at forstå udlændinges mentalitet.

Aldrig, siger jeg, aldrig nogen sinde må det komme så vidt, at vi bare vender den anden kind til og siger: Så må vi indrette det danske samfund efter de normer, som udlændinge kommer med. Næh, det er udlændingene, der skal på kursus i, hvordan man opfører sig i det danske samfund, hvordan almindelig, normal opførsel er i det her samfund. Og hvis de i øvrigt fulgte de almindelige normer, så ville der ikke være nogen problemer.

(Kort bemærkning).

#### **Søren Søndergaard (EL):**

Til hr. Tom Behnke vil jeg sige, at det selvfølgelig er klart, at hvis det er folk, som laver hærværk og ballade, så kan man udelukke dem. Det kan man gøre, når det er danskere, og det kan man gøre, når der er tale om udlændinge. Det er slet ikke det, der er problemet her.

Det, der er problemet, er, at man udelukker folk, fordi de er udlændinge. Ja, det gik så vidt,