

Det er meget muligt, det skal jeg ikke afgøre, men når man får et konsulentfirma til at skrive, at der kan gå 4.000 år, inden der sker en eller anden ulykke i Storebæltstunnelen, så må jeg altså ryste på hovedet og sige: Er det første dag af de 4.000 år, eller hvad? Den slags ting kan man ikke bruge til noget, og jeg synes, at et konsulentfirma burde holde sig for god til at lave den slags ting.

Det, vi fra SF vil, fordi vi har tilsluttet os og bakker op om, at den kollektive trafik får det løft, er, at man får en tog-tunnel under Storebælt – og også at den bliver bygget først, og det har vi bakket op om hele vejen igennem. Og det, der er formålet med det forslag, som vi har stillet, er at minimere muligheden for det værst tænkelige uheld.

Det, vi vil – og det skal ikke opfattes således, at vi vil give folk tunnelskræk eller komme med andre ting – er at minimere muligheden for, at der sker et kollaps i den kollektive trafik mellem landsdelene. Det ville i hvert fald være forfærdeligt.

Og det, som man bør gøre i denne her sag, som bl.a. også Beredskabsstyrelsen, Forbrugerrådet og andre peger på, er enten at lade farligt gods køre over med lastbiler på broen eller seje det over med en af de giffærger, der er.

Det er jo ikke småting af fragt og farligt gods, der kommer over. De fleste er jo klar over, at der i Nyborg ligger en forbrænding for farligt gods, og derfor er det mange tusind ton årligt, der kommer den vej.

Men som sagt håber vi naturligvis ikke, der sker noget, men vi vil være med til eller forsøge at minimere muligheden for, at der skal kunne ske noget.

Svend Heiselberg (V):

Venstre kan selvfølgelig ikke tilslutte sig det beslutningsforslag, som SF er kommet med, og jeg forstår slet ikke, at hr. Tommy Dinesen er ordfører for dette beslutningsforslag.

Når jeg ikke forstår det, så skyldes det, at jeg anser hr. Tommy Dinesen for et klogt menneske, men hr. Tommy Dinesen må have været under påvirkning af et eller flere af gruppens intelligente eller gale mennesker, som jo trives i enhver mands have.

Men det er jo underligt at tænke sig, at da vi først diskuterede fast forbindelse på Storebælt, havde SF den opfattelse, at der slet ingen fast forbindelse skulle være. Men så skulle der være en fast boret tunnel under hele bæltet, og så fik

man en kombineret løsning, og nu kommer SF med forslag om, at man ikke må bruge den borede tunnel. Det er jo en fantastisk indstilling at have.

Nu står den klar, og jeg håber, at den vil blive brugt til det formål, som den er bygget til, og jeg er klar over, at den tjener et godt formål.

Arne Melchior (CD):

SF skriver i betænkningen, at deres ændringsforslag skal ses som et forslag til at minimere risikoen for en ulykke i tunnelen mest muligt. Og det svarer jo også til, hvad SF's ordfører hr. Tommy Dinesen sagde her for et øjeblik siden.

Jeg synes, det er vigtigt at påpege, at når Folketinget nu om et lille øjeblik med meget stort flertal alligevel nedstemmer SF's forslag, så er det ikke, fordi Folketingets store flertal mindre end SF ønsker at minimere enhver form for risiko. Det er vi alle fælles om.

Og hr. Tommy Dinesen var også fair nok til at sige, at han ikke kunne bestride – sagde han – at tunnelen er den mest sikre strækning, vi overhovedet har. Det ville hr. Tommy Dinesen ikke bestride. Han sagde endda, at det var meget muligt, at dette er korrekt.

Og jeg synes, der skal gå det signal ud over landet, at det er korrekt, at den tunnelforbindelse er sikrere også til overførsel af farligt gods i forskellige grader, end den rangerings- og omladningsmetode, vi hidtil har måttet benytte os af.

Det er jo ikke så få mennesker, der følger Folketingets forhandlinger, siden kanal DK 4 transmitterer alting herindefra, og derfor ulejlig jeg Tinget med at sige dette her, fordi det skal være helt forstået alle steder, at der er taget samtlige de sikkerhedshensyn, der overhovedet er kendt af noget menneske, og der findes jo internationale erfaringer og tusindvis af kilometer tunnel både under vand og under bjerge, og alt er taget med i betragtning.

Det er et område, hvor der findes meget betydelige erfaringer, og derfor skal enhver borger vide, at når nu tunnelen gudskelov tages i brug – og senere resten af forbindelsen – så kan man trygt benytte toget og senere bilen til at færdes dér.

Det er meget, meget vigtigt, at der ikke er nogen mytedannelse, og jeg vil gerne bede den rimelige og fair og, som hr. Heiselberg sagde, endda kloge hr. Tommy Dinesen forstå, at der ikke er ét medlem af dette hus, som ikke har samme intentioner og samme motiver. Og så vil