

jeg så også glæde mig over, ligesom hr. Tommy Dinesen gjorde, at der nu i allersidste stund yderligere er gjort enhver ting, som er menneskeligt muligt for, at denne gennemfart skal være maksimalt sikker.

Det er klart, at det er det allersikreste at blive hjemme, men der er jo også dem, der ligger i deres senge derhjemme og dør, så selv det har jo en vis risiko. Men meningen er, at vi skal kunne færdes frit og at vi skal kunne færdes trygt, og det kan vi i denne forbindelse; derfor kan vi ikke tjene SF i at stemme for deres beslutningsforslag.

Tommy Dinesen (SF):

Til hr. Arne Melchior vil jeg godt sige, at det har ligget mig meget på sinde, da vi kom med dette forslag, at det ikke skulle opfattes som en hetz mod tunnelen.

Jeg vil godt sige til hr. Svend Heiselberg, at når vi lavede forslaget i sin tid, var det, efter at Trafikudvalget havde haft diskussioner med dem, der står bag Eurotunnelen, og her siger beredskabschefen for Eurotunnelen jo bl.a., og det kan ses i det optryk, der er i betækningsbidraget, at det er komplet idiotisk – jeg tror, det er det ord, han bruger – det, man gør i Danmark.

En anden ting, som jeg også synes der burde være i tunnelen, men jeg vil ikke stille ændringsforslag, er sprinklere. Sprinklere er noget af det, der kan stoppe en brand eller en eksplosion. Det har man så ikke ment fra DSB's side eller andres, at man skulle have, fordi man er bange for, de går i gang, når toget kommer igennem med stor fart. Jeg mener, det er en mangel.

Og til hr. Svend Heiselberg, som siger, at det jo er fantastisk, for SF var imod nogen fast forbindelse i det hele taget. Ja, det er fuldstændig rigtigt, og så gik vi ind for en boret tog tunnel. Det svarer helt nøjagtigt til den holdning, som Venstre havde dengang, da der var en socialdemokratisk trafikminister, der hed Kjeld Olesen. Da gik Socialdemokratiet og Venstre i regering sammen, og da fik Venstre det væk, at der skulle bygges en fast forbindelse på Storebælt.

Jeg kan forstå, at hr. Svend Heiselberg har meget andet at lave end at høre på de vægtige argumenter, jeg nu kommer med, men jeg kan godt gentage det.

Når hr. Svend Heiselberg siger, det er fantastisk, at SF har skiftet holdning og nu siger ja til en boret tog tunnel, så er det ikke mere fantastisk

end det, Venstre gjorde i sin tid. De var jo imod en fast forbindelse på Storebælt, det var bare fem år før. Man gik i regering med Socialdemokratiet og fik Socialdemokratiet til at bremse, at der skulle være en fast forbindelse på Storebælt. Så der er altså andre end SF, der har skiftet holdning på det her område, bare sådan til almindelig orientering.

Så synes jeg, det er pænt af hr. Svend Heiselberg at sige, jeg er et klogt menneske. Det vil jeg gerne have skriftligt.

Trafikministeren (Bjørn Westh):

Jeg anerkender fuldt ud hr. Tommy Dinesens intentioner med det her forslag, og jeg vil også gerne sige, at jeg er glad for, at hr. Tommy Dinesen ikke vil afvise, at den strækning, vi her taler om, er den mest sikre togstrækning i Danmark.

Regeringen fastholder at afvise beslutningsforslaget fra SF om forbud mod transport af farligt gods gennem tunnelen under Storebælt. Det er bl.a. fordi, det er den bedst sikrede jernbanestrækning i Danmark, og den nu bliver endnu mere sikker end oprindeligt planlagt.

Erfaringerne fra beredskabsøvelsen i januar viste, at der var behov, synes jeg, for visse forbedringer af beredskabet og sikkerheden i Storebæltstunnelen. Jeg drøftede sagen bl.a. med den politiske følgegruppe for Storebæltsforbindelsen og har derefter besluttet, at der skal iværksættes yderligere 24 tiltag til forbedring af sikkerheden.

Det er bl.a. installation af højtaler- og tv-overvågning i tunnelen. Desuden styrkes beredskabet med deltidsberedskab på Sprogø med en bemanning fra Nyborg, således at beredskabet kan komme ned i tunnelen fra begge sider, hvis uheldet skulle være ude.

En liste over samtlige 24 tiltag er vedlagt i min besvarelse af udvalgets spørgsmål nr. 7, stillet i forbindelse med behandlingen af beslutningsforslaget.

Jeg har derimod ikke fundet anledning til at ændre de fastlagte benyttelsesrestriktioner for godstransport i tunnelen, herunder transport af farligt gods. Som nævnt under førstebehandlingen bygger de fastlagte restriktioner på Trafikministeriets rapport fra 1995 om sikkerhed i Storebæltstunnelen.

Der er ikke i forbindelse med de afholdte øvelser og eksperternes vurderinger kommet nye oplysninger frem, der giver grundlag for at ændre på denne vurdering. Derfor fastholdes restriktionerne om, at der ikke på samme tid må