

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Der foretoges først afstemning vedrørende lovforslag nr. L 76:

Forslag til lov om Dansk Sprognævn.

§ 1 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1 om en ny affattelse af § 2 forkastedes, idet 48 stemte for, 59 imod.

§§ 2-8, ændringsforslag nr. 2 og § 9, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Der foretoges dernæst afstemning vedrørende lovforslag nr. L 80:

Forslag til lov om dansk retskrivning.

Ændringsforslaget forkastedes, idet 46 stemte for, 62 imod.

§§ 1-4 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Anden behandling af lovforslag nr. L 169: Forslag til lov om ændring af lov om afgift af øl, vin og frugtvin m.m. (Forhøjelse af afgiften af øl, vin og frugtvin m.m.).

Af skatteministeren (Carsten Koch).

(Fremsat 19/2 97. Første behandling 26/2 97. Betænkning 19/3 97).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§ 1, ændringsforslaget og § 2, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Forespørgsel nr. F 46:

Forespørgsel til fødevareministeren:

»Hvilke nye initiativer vil regeringen igangsætte for at modvirke den igangværende strukturudvikling i dansk landbrug hen imod store industrialiserede husdyrbrug?«

Af Kristen Touborg (SF), Steen Gade (SF) og Jørn Jespersen (SF).

(Forespørgslen anmeldt 20/2 97. Fremme af forespørgslen vedtaget 26/2 97).

Begrundelse

Kristen Touborg (SF):

I de senere år har vi oplevet et stærkt strukturpres i landbruget. Udviklingen hen imod større og større enheder på bekostning af de små og mellemstore brug er øget væsentligt, og der er ikke noget, der tyder på, at vi har set toppen endnu. Tværtimod ser det ud, som om udviklingen accelererer.