

Jeg er meget, meget enig i de bekymringer, som Socialdemokratiets ordfører her giver udtryk for, men at loftet over antal dyreenheder hindrer en udvikling hen imod flere svinebrug, har jeg nu egentlig aldrig forventet, for et loft på 500 dyreenheder indebærer, at man kan producere f.eks. 15.000 fedesvin på en ejendom, og da man som landmand må have tre ejendomme, er resultatet, at én landmand, før han søger en dispensation, faktisk kan producere 45.000 fedesvin, og så er det, at jeg må konstatere, at sådan et loft er rent proforma. Der er næppe nogen, der alvorligt kan mene, at det er en restriktion. Det vil i hvert fald formodentlig være ganske få, der bliver ramt af den restriktion, så forudsigelsen om, at loftet på de 500 dyreenheder skulle virke særlig regulerende, har vi altså aldrig rigtigt delt.

Jeg har et andet citat fra tredjebehandlingen af samme lovforslag, det er også af hr. Henrik Dam Kristensen:

»Jeg mener, at vi nu får vedtaget en landbrugslov, som er fornuftig og vil give en positiv strukturudvikling.«

Det er fra Folketingets forhandlinger 1993-94, sp. 12322. Og videre fra samme spalte:

»Når afgørelsen bliver så snæver« – det var med én stemmes flertal – »skyldes det også, at SF ikke har kunnet se de miljømæssige gevinster og den fornuftige strukturudvikling, som ligger i lovforslaget.«

Det er fuldstændig rigtigt. Det kunne vi ikke, og det kan vi stadig væk ikke.

Men nu til fremtiden. Det er nemlig ikke kun landbrugsloven, som er skyld i den forfejlede strukturudvikling, som slagter og nedlægger mindre, mellemstore og for den sags skyld også store familiebrug. Også skattelovgivningen, herunder især afskrivningsreglerne, er stærkt medvirkende til en strukturudvikling, som reelt hindrer unge i at komme ind i erhvervet.

En problemstilling, som ikke mindst Dansk Familielandbrug har været talerør for. Sagen har fået fornyet aktualitet, idet Jørgen Laursen Vig, formand for Danske Slagterier, nu truer med at fjerne Peter Thomsen som første vicepræsident for Landbrugsraadet, medmindre han ændrer holdning. En højst usædvanlig form for demokratiopfattelse af en ledende kammerat inden for andelsbevægelsen, må man sige.

Det er efter min mening ikke andelsbevægelsen værdigt, at man blot truer med magtdemonstration, når man møder holdninger, man er uenig i, i stedet for at bruge argumentets magt.

Men ud over skattelovgivningen er der også EU-støtteordningerne, der har en vis betydning for strukturudviklingen. Den omstændighed, at jo større areal, des større tilskud fra EU-kassen kan den enkelte landmand hæve, trækker i samme retning.

Derfor er det efter SF's mening på høje tid at få set på alle de forhold, som har betydning for strukturudviklingen.

Vi er som sagt godt tilfredse med, at der bliver lavet en analyse og opstillet mulige udviklingsalternativer for den fremtidige strukturudvikling, bl.a. under hensyn til dyreetiske og miljømæssige forhold, forstår vi.

Til sidst skal jeg lige gå ind i nogle ganske få detaljer om, hvor SF kunne tænke sig at ændre i den eksisterende landbrugslov. Som en af de store ting er der loftet over antal dyreenheder. Det mener vi skal nedsættes til 250 dyreenheder, fordi det loft, der er i øjeblikket, er, som jeg har sagt, ret proforma, og det er en af de ting, der virkelig truer mulighederne for generationsskiftet i landbruget.

En anden ende, vi meget gerne vil have set på, er spørgsmålet om reel fortrinsstilling, hvor det jo i øjeblikket er sådan, at afstandsgrænsen er forskellig fra den, der er køber af jord, og så til den, der kan få en fortrinsstilling. Man kan kun få fortrinsstilling ud fra 1 km's afstand. Det er en af de ændringer, vi meget gerne ser indført, sådan at der bliver sammenfald imellem de to ting.

Der er en række andre forhold, vi ønsker at få kigget på, men tiden her og nu tillader mig ikke at komme nærmere ind på dem. I øvrigt skal jeg afslutningsvis sige, at det jo så også først er helt aktuelt, efter at der er foretaget vurderinger af det udvalg, som fødevareministeren annoncerer her.

Erling Christensen (S):

På godt jysk vil jeg da godt indlede med at sige SF tak for, at de har rejst denne forespørgsel.

Der er ikke mange, der har været i tvivl om de hensigter, som Socialdemokratiet har med den gældende landbrugslov fra 1994. Vi ville på én gang sikre, at landbruget fik de bedste betingelser for at beholde sin position som et erhverv, Danmark kan regne med som et af eksportlokomotiverne. Vi vil også gerne tilgodese arbejdspladser i fødevareindustrien og selvfølgelig også gode arbejdsforhold i primærproduktionen.