

Men der er et eller andet sted, linen brister for den socialdemokratiske ordfører, for ordføreren sagde jo selv her fra talerstolen, at det er forbrugerne, der må have frihed til at træffe valget. Jeg hørte faktisk den socialdemokratiske ordfører sige, at det forbrugerne, der selv skal have lov at bestemme, hvor meget økologisk produktion der eksempelvis skal være i Danmark, og jeg er da ikke i tvivl om, at på lang sigt vil forbrugerne også medvirke til, at dyrevelfærden bliver fremmet.

Mit spørgsmål går derfor på: Hvorfor lader vi så ikke bare forbrugeren bestemme det? Hvorfor vil Socialdemokratiet absolut med denne dagsorden begynde at undersøge nye muligheder og nye foranstaltninger, som jo bliver en eller anden form for statsstøtte for at fremme én produktionsform frem for en anden, hvis man alligevel vil acceptere, at det er forbrugeren, der skal have det sidste valg? Det var det spørgsmål, jeg gerne ville have, hr. Erling Christensen skulle svare på.

(Kort bemærkning).

Niels Højland (FP):

Ja, så er diskussionen startet igen om landbrugets behandling af dyrene og om økologisk produktion. Det er faktisk det, diskussionen vil gå på hele dagen, og så kommer der en dagsorden fra et flertal i Folketinget om, hvad der skal gøres for at forbedre landbrugets og landsoggenes overlevelsesmuligheder og mulighederne for deres eksistens.

Jeg tror, der er et bredt flertal i Folketinget, der ønsker, at der skal være liv på landet; men jeg tror ikke, der bliver flertal her i dag for at ændre den landbrugspolitik, som har ført til den strukturudvikling, der fortsætter med uformindsket styrke. Derfor håber jeg, at nogle partier i Folketinget vil komme med nogle forslag til ændringer i den nuværende landbrugslov, uanset om der er flertal for dem eller ej, for så kan vi da prøve, om der alligevel kan blive flertal for at lave nogle ting, der går i den rigtige retning.

En af de ting, der har været med til at forstærke den nuværende strukturudvikling, har i hvert fald været, at man ikke må leje jorden. Man skal eje jorden for at efterleve miljøbetingelserne, og det har givet en kamp om jorden uden lige, når en gård bliver sat til salg. Det har forstærket strukturudviklingen, og det vil fortsat være tilfældet, også efter at denne dagsorden nok bliver vedtaget her i dag. Den vil i hvert fald ikke være med til at bremse udviklingen.

(Kort bemærkning).

Erling Christensen (S):

Også tak til hr. Jens Kirk, fordi han mente, det var klar tale.

Man mener altså, at dyreetik og økologi vil være et tilbageskridt, og at vi vel ikke skal gå mere foran. Jo, jeg er tværtimod glad for, at vi går foran, og derfor skal det selvfølgelig også med i kommissoriet til den analyse. Det synes jeg er helt udmærket.

Når hr. Jens Kirk mener, at landbruget bliver fodret med sin egen hale i relation til et lovfor-slag i går om ejendomsskat, kan jeg kun henholde mig til, at det er en aftale, som er truffet mellem ministeren og landbrugets organisationer, så det befinder de sig åbenbart vældig godt med.

Med hensyn til, om afskrivningsreglerne skal ændres, er der ikke taget stilling her. Det, vi ændrer – for mig at se fremgår det klart af dagsordenen – er, at vi skal se på den strukturudvikling, der er forløbet indtil nu, og hvilke skattemæssige årsager, hvis der har været nogen, der har medvirket til denne strukturudvikling. Jeg nævnte i min ordførertale, og SF nævnte i sin ordførertale, at det kunne være afskrivningsreglerne og den udskudte skat. Men som jeg sluttede min ordførertale med at sige, kan der på nuværende tidspunkt ikke tages stilling til det, fordi vi netop nedsætter en analysegruppe, som skal kigge på, hvordan det hele ser ud.

Hr. Christian Mejdahl spurgte, hvad der fremmede udviklingen. Når vi siger, at vi skal opstille mulige udviklingsalternativer for den fremtidige strukturudvikling med hensyntagen til den internationale liberalisering og ændringer i EU's landbrugspolitik, har det jo i høj grad noget at gøre med, hvordan dansk landbrug og dansk fødevarerindustri stadig væk kan bevare fodfæstet på eksportmarkederne, og det må Venstres ordfører også være meget, meget interesseret i.

Fru Lene Espersen var ude på samme boldgade og ville lade forbrugerne bestemme med hensyn til miljø og dyreetik. Jamen det gør forbrugerne da i høj grad. De stemmer jo med benene. Det er det, vi har drøftet så mange gange herinde, og derfor er det da utrolig væsentligt, at denne analyse også indeholder en analyse af, hvor forbrugerne bevæger sig hen, når de foretager valg af kvalitetsprodukter fra dansk landbrug.