

ikke betale sig, for det er jo ikke os små, og det er jo ikke kvaliteten, I ønsker, men det er stor-driften og mængden og billigheden, det er det, I vil have.

Kristen Touborg (SF):

Jeg vil gerne sige tak for debatten og tak for støtten fra ministeren, fra Socialdemokratiet, De Radikale og Enhedslisten og til dels fra CD.

Jeg vil så godt komme med nogle få bemærkninger til nogle af ordførerne og til Socialdemokratiet. Jeg kan sige, at jeg er enig i store dele af det indlæg, som hr. Erling Christensen havde. Især er vi glade for tre meldinger, som hr. Erling Christensen gav.

Det ene er, at Socialdemokratiet ikke er interesseret i ekstremterne; man er ikke interesseret i de helt store enheder. Det synes vi er en god melding, også set i lyset af debatten om landbrugsloven i 1994, hvor Socialdemokratiets holdning nok lå på et lidt højere niveau. Det synes vi er en rigtig god melding.

Det andet er ordførerens bemærkninger om det vigtige i, at det fastholdes, at landbruget skal være et valutaskabende erhverv. Det er vi også enige i. Vi har den klare holdning, at det skal man gøre ved at lave bedre kvalitetsvarer. Det indebærer naturligvis, at man får mindre mængder af landbrugsprodukter, men til en højere pris, og vi er ret overbeviste om, at det kan man godt få til at fungere, når man har nogle år til at gøre det i.

Det tredje, jeg skal nævne, er, at Socialdemokratiets ordfører sagde, at strukturudviklingen ikke lever op til intentionerne i loven. Det synes jeg også er en god melding, for det lover godt for, at vi efter dette udvalgsarbejde kommer i gang med at se på nogle fornuftige ændringer af den landbrugslov, som ikke virker strukturmæssigt i forhold til intentionerne.

Til De Radikale vil jeg gerne sige, at jeg finder, at det var en god tale, fru Vibeke Peschardt holdt. SF er ret enige i meget store dele af den. Jeg vil godt kvittere for et godt samarbejde om denne for dansk landbrug så vigtige sag, for det samarbejde, jeg har haft med De Radikale dér.

Til Enhedslisten kan jeg sige, at vi er enige i langt de fleste af de synspunkter, som hr. Bent Hindrup Andersen gav udtryk for.

Hvad angår Venstre og De Konservative, er vi så til gengæld uenige med det meste af det, der blev sagt. Det blev dog også sagt, at størrelsesfordelene er hovedårsagen til strukturudviklingen, altså at effektiviseringen og de fordele, der

kan ligge i en stordrift, er hovedårsagen. Ja, det er en af hovedårsagerne; det er vi faktisk enige i. Men grunden til den forfejlede politik er jo også skattelovgivning, afskrivningspolitikken og landbrugslovens kraftige liberalisering i 1989. Disse forhold bliver nu endevendt, og der kommer forslag til andre modeller inden udgangen af 1997.

Nu hørte jeg godt, at ministeren herfra sagde, at det skulle helst være inden udgangen af 1997, så dermed ligger der selvfølgelig en lille åbning fra ministerens side, men jeg er ret fortrøstningsfuld, for jeg har faktisk en aftale med ministeren om, at dette udvalgsarbejde skulle komme inden udgangen af 1997, og så kan vi selvfølgelig godt sige sådan plus minus 5 pct., men meldingen til udvalget skal være, at det er altså nytår, der gælder her, og det er meget lidt, man vil acceptere, at det går derudover. Det er meget vigtigt, at vi får gjort noget på området, og at vi får gjort noget nu.

Men alt i alt vil jeg sige, at det resultat, der nu foreligger efter denne forespørgselsdebat, efter min opfattelse ikke er så ringe endda.

Christian Mejdahl (V):

Fødevareministeren nævnte et par gange, at ministeren også kom i forsamlingshusene, og det er godt. Men for at der ikke skal opstå tvivl og misforståelser, vil jeg godt pointere, at det gør vi andre også.

Nu får regeringen så en dagsorden vedtaget, som sætter et udvalgsarbejde i gang. Venstre vil naturligvis forholde sig til resultatet, når det foreligger.

Jeg håber ikke, at arbejdsgruppen eller udvalget blander tingene sammen, men at de mange hensyn, som dagsordenen foreskriver, kommer til at beskrive nogle klare alternativer. Og så er der jo endelig ingenting til hinder for, at udvalget også beskriver et scenarium, som tager hensyn til landbrugets konkurrencesituation, hvis ministeren vil. Det hører også med til harmoni og bæredygtighed.

Det vil jeg gerne opfordre til, selv om Venstre ikke får indflydelse på regeringens dagsorden. Jeg kunne ikke få indflydelse på dagsordenen i tirsdags, og det kan jeg nok heller ikke i dag, men derfor alligevel denne opfordring.

Hermed sluttede forhandlingen.