

(Kort bemærkning).

Jytte Wittrock (S):

Det er angående det at kunne råde over hver fjerde lejlighed. Det skulle være direkte magtmisbrug at sige, at kommunen har ret til at disponere over hver fjerde lejlighed, hvis der er givet tilskud til fornyelse. Er det sådan, at man i Venstre har den opfattelse, at man har ret til at få sugerøret ned i den offentlige kasse, men ingen pligt til bagefter at yde i forhold til det, man har fået?

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Der er to spørgsmål, jeg gerne vil stille Venstres ordfører, og det ene er også om råderetten. Det må vel være rimeligt, at ikke alle sociale problemer skal løses i det almene byggeri. Her har vi jo mulighed for at kunne anvise op til en fjerdedel af lejlighederne, og derfor er der kun tale om en rimelig udvidelse af området, netop set i sammenhæng med, at der her er tale om boliger, hvor der indgår et kraftigt offentligt støtteelement. Så det er noget vanskeligt at forstå indvendingen.

Det andet spørgsmål: Jeg forstod ikke helt, om Venstre var indstillet på, at eksisterende almennyttigt byggeri, der er mere end 25 år gammelt, også kan indgå i byfornyelsen. Jeg forstod det nærmest sådan, at det var et ja fra Venstres side, og hvis det er rigtigt, er det jo en meget glædelig og meget positiv melding, og den vil jeg gerne have bekræftet.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnal (SF):

Jeg hørte, der blev skiftet stemmeføring: Når alle har bad og toilet, er der ikke brug for nogen byfornyelse i Danmark, og det er jo interessant.

Men det interessanteste er stadig det spørgsmål: Hvorfor kan det være, at de kun skal have kønne omgivelser i Hellerup og Gentofte? Hvorfor skal den del af Danmarks befolkning, som lever af overførselsindkomst, ikke have sjove omgivelser at kigge på? Hvad er det, Venstre har imod det? Og hvordan kan det lade sig gøre at skabe de omgivelser, hvis man opgiver byfornyelsesloven?

Så vil jeg også spørge hr. Jens Hald Madsen om modstanden imod en helhedsorienteret byfornyelse, modstanden imod, at man kan råde over hver fjerde lejlighed ifølge § 146, stk. 3, og de andre punkter, der blev nævnt: Er det vigtige punkter for Venstre? I så fald var talen vel for

Venstres vedkommende et farvel til at deltage i arbejdet med en byfornyelseslov, og jeg skal sige, at i så fald skulle vi fra SF's side slet ikke beklage det.

(Kort bemærkning).

Jens Hald Madsen (V):

Jeg synes, det var fint at høre den socialdemokratiske ordfører bruge udtrykket »stikke snablen ned i statskassen«. Så fik vi da bekræftet, at det drejer sig om at stikke sugerøret ned i statskassen.

Men jeg mener, det er en krænkelse af den private ejendomsret, fordi ejere af private udlejningsejendomme ikke har noget alternativ til at få den støtte. Sådan som vi har sat vores lejelovgivning sammen, tvinger vi mange private ejere til at foretage en eller anden form for byfornyelse. Det er det, der er min pointe. Jeg støtter i øvrigt ikke Gjellerupparken, og jeg har også sagt, at alternativet måske ikke var byfornyelse, men noget helt andet.

Med hensyn til de kønne omgivelser i Hellerup: Hvad forhindrer dog, at kommunalbestyrelsen i en anden by vedtager at lave noget pænt? Det gør vi da f.eks. i Roskilde. Jeg kan bare ikke se, hvorfor det skal over boligministerens bord. Jeg kan overhovedet ikke se, hvad boligministeren har at gøre med nogle områder, som rent faktisk ikke har en pind at gøre med hverken byfornyelse eller det område, som boligministeren beskæftiger sig med. Det er det, jeg angriber.

(Kort bemærkning).

Jytte Wittrock (S):

Ja, det er jo meget sjovt at høre reaktionen, når det samme ordvalg bliver brugt med modsat fortegn. Men nu er det jo sådan, at der er ingen, der siger, man absolut skal bruge byfornyelsesloven. Der er ingen tvang for en ejer til at gå ind i en sådan proces, hvis han ikke kan acceptere vilkårene om, at han også skal yde i forhold til det, han nyder, så jeg mener ikke, det er en krænkelse af ejendomsretten.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg mener, jeg hørte hr. Jens Hald Madsen sige, at han ikke støttede Gjellerupparken, men det var forhåbentlig en fortalelse. Jeg vil da i hvert fald tro, at beboerne i Gjellerupparken ville blive meget kede af det, hvis de modtog en sådan melding fra en repræsentant for et så stort parti,